

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:
NAŠE ZN: MV 67705/2023/OD/DA
ČÍSLO JEDNACÍ: MV 49815/2024/OD

VYŘIZUJE: RADOMÍR DANĚK
TEL: 517 301 416
E-MAIL: R.DANEK@MEUVYSKOV.CZ

Jihomoravský kraj
IČ 70932581
Žerotínovo nám. 449/3
Veveří
602 00 Brno

DATUM: 13.06.2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutí Společné povolení

Městský úřad Vyškov, Odbor dopravy, jako speciální stavební úřad (dále jen speciální stavební úřad) příslušný podle ust. § 15 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 a dle ust. § 40 odst. (4), písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ve znění účinném do 31.12.2023, v návaznosti na ust. § 334 a odst. (3) zákona č. 288/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 26.07.2023 žádost Jihomoravského kraje, IČ 70888337, Žerotínovo nám. 449/3, Veverí, 602 00 Brno zastoupeného Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČ 70932581, Žerotínovo nám. 449/3, Veverí, 602 00 Brno s korespondenční adresou Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Oblast Střed, Ořechovská 541/35, 619 00 Brno (dále jen žadatel), o vydání společného povolení ve společném řízení, podle ust. § 94j stavebního zákona, doplněnou dne 27.11.2023, dne 22.01.2024 a dne 20.03.2024, na stavbu III/4314 Bohdalice – Rostěnice “.

Na základě výsledku projednání žádosti ve společném řízení podle ust. § 94j - § 94p stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, speciální stavební úřad

schvaluje

záměr stavby

III/4314 Bohdalice – Rostěnice “

na pozemcích KN parcela č. 2925 a 1003/2 v katastrálním území Bohdalice, p.č. 2531 v katastrálním území Hlubočany, p.č.4638, 4650, 4712 a 637/1 v katastrálním území Kučerov a p.č. 1222 v katastrálním území Rostěnice.

Popis stavby:

Jedná se o změnu dokončené stavby - rekonstrukci extravilánových stávajících úseků silnice III/4314 mezi obcemi Bohdalice-Pavlovice – Kučerov a Kučerov – Rostěnice-Zvonovice, v km 0,000-1,885 a 2,907-6,166 (v celkové délce 5 141 m), která se nachází na výše

uvedených pozemcích. Navržená komunikace je funkční skupiny B a odpovídá kategorii S 7,0/90; je navržena na návrhovou rychlost 90km/h. Rekonstrukce bude provedena ve stávající trase stavby silnice, vymezené hranicí silničního pozemku. V rámci stavby bude provedena oprava stávajících podkladních vrstev (recyklací za studena) s provedením sanace okrajů vozovky (v rámci které dojde k nepravidelnému rozšíření koruny vozovky silnice od 0,00 do 0,80 m) za účelem sjednocení širkového uspořádání celé trasy a k obnově krytové vrstvy vozovky silnice při zesílení vozovky proměnné tloušťky o 30 - 50 mm. Současně dojde k vybudování nové krajnice a obnově vodorovného dopravního značení. Tloušťka celoplošné opravy vozovky silnice je 330 mm; konstrukční vrstvy budou z asfaltobetonu; krajnice bude z asfaltového recyklátu. Součástí stavby je nezbytná úprava šířky a délky stávajících 13 přípojení k silnici tj. sjezdů, polních cesta a účelové komunikace s výškovým vyrovnáním (na pozemcích žadatele) asfaltobetonem nebo živичným recyklovaným materiálem. Nezpevněné plochy tělesa silnice budou ohumusovány a zatravněny. Odvodnění zůstává stávající - beze změny (povrchové vody jsou svedeny podélným a příčným sklonem vozovky ze silničního tělesa dolů z násypů do okolního terénu nebo do nezpevněných příkopů, které jsou v blízkosti obcí napojeny do stávajících horských vpustí .

Pro umístění a provedení stavby speciální stavební úřad stanovuje tyto podmínky:

- 1.) Stavba bude umístěna na pozemku KN parcela č. 2925 a 1003/2 v katastrálním území Bohdalice, p.č. 2531 v katastrálním území Hlubočany, p.č.4638, 4650, 4712 a 637/1 v katastrálním území Kučerov a p.č. 1222 v katastrálním území Rostěnice., v souladu s situačním výkresem katastrální situace C.2a a C.2b, , z července 2023, č.z. 2466-05, které jsou součástí dokumentace ověřené speciálním stavebním úřadem, vyhotovené Sdružením firem VIAPONT, s.r.o., IČ 46995447, Vodní 258/13, 602 00 Brno, PIS PECHAL, s.r.o., IČ 021365952, Lidická 1876/42, 602 00 Brno a IM-PROJEKT, Inženýrské a mostní konstrukce, s.r.o., IČ 27689328, Vodní 970/1, 602 00 Brno (dále jen Sdružení).
- 2.) Stavba bude provedena podle projektové dokumentace vyhotovené Sdružením, ověřené autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby Ing. Jackem Wendrinskim, Ph.D., ČKAIT 1005941 a autorizovaným technikem pro dopravní stavby Ing. Janem Krakovičem, ČKAIT 1001003472. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení zdejšího speciálního stavebního úřadu.
- 3.) Stavebník bude stavbu realizovat pouze na pozemcích, ke kterým mu vzniklo vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření, anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku.
- 4.) Stavebník před zahájením stavby umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště tabuli (obdoba štítku – viz. ust. § 18d vyhl. č. 503/2006 Sb., v platném znění, o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů), na které bude uvedeno označení stavby, označení stavebníka, označení zhotovitele, označení stavebního úřadu, který stavbu povolil, číslo jednacích stavebního povolení a datum nabytí právní moci, termín dokončení stavby, atd. a ponechá jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí. Stavbu lze označit i jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- 5.) Stavebník zajistí, podle odst. (4) ust. § 152 stavebního zákona, technický dozor stavebníka nad prováděním stavby a autorský dozor projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.
- 6.) Stavebník a stavební dozor zajistí vytyčení prostorové polohy stavby podle ověřené dokumentace úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
- 7.) Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby :
 - závěrečná prohlídka před vydáním kolaudačního souhlasu.

- 8.) Stavba bude dokončena do 30.11.2024.**
- 9.) Stavba bude prováděna jen stavebním podnikatelem - právnickou osobou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti, podle zvláštních předpisů, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Před zahájením prací nahlásí stavebník písemně speciálnímu stavebnímu úřadu tohoto stavebního podnikatele s doložením dokladů o oprávnění vybrané firmy (název, adresa, IČO, rozsah oprávnění) s uvedením stavbyvedoucího - oprávněnou osobou pověřenou odborným vedením stavby a s doložením jejího příslušného oprávnění k výkonu předmětné činnosti. Případná změna bude neprodleně projednána se správním úřadem.
- 10.) Stavebník prokazatelně seznámí stavebního podnikatele s podmínkami tohoto rozhodnutí.
- 11.) Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastností z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu a ochranu zdraví a životního prostředí.
- 12.) Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy, týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce v platném znění, zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, v platném znění, nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, v platném znění a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.
- 13.) Při provádění stavby musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavební činnosti stavby.
- 14.) Při odstraňování stavby budou dodržena ust. vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších platných předpisů, upravující požadavky na odstraňování stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb a na ně navazující ustanovení příslušných technických norem a předpisů na stavbu se vztahujících.
- 15.) Pozemní komunikace dočasně užívané pro staveniště při současném zachování jejich užívání veřejností se musí po dobu společného užívání bezpečně chránit před poškozením stavební činností a udržívat. Stavebník je povinen podle § 28 zákona o pozemních komunikacích odstranit veškeré závady ve sjízdnosti a schůdnosti způsobené předmětnou stavbou.
- 16.) Po dobu výstavby bude zajištěn a umožněn bezpečný přístup k sousedním nemovitostem.
- 17.) Stavba bude prováděna tak, aby po dobu výstavby byl zachován v co největší možné míře bezpečný příjezd ke všem nemovitostem, které se nacházejí v této části stavby a jejichž dopravní obsluhu není možno zajistit náhradním způsobem. V případě potřeby bude umožněn bezpečný průjezd vozidel zdravotní záchranné služby a hasičského záchranného sboru. O případných krátkodobých omezeních budou vlastníci příp. uživatelé nemovitostí v dostatečném časovém předstihu informováni.
- 18.) Stavebník požádá o stanovení místní úpravy provozu a o stanovení přechodné úpravy provozu, dle § 77 odst. (1) písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Městský úřad Vyškov, odbor dopravy). Místní úprava provozu na pozemních komunikacích podle stanovení a po předchozím písemném vyjádření Policie ČR, DI Vyškov bude provedena před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby.
- 19.) Stavebník zajistí splnění podmínek jednotlivých vlastníků (správců) sítí v níže uvedených vyjádřeních a přiložených podmínkách dotčené dopravní a technické infrastruktury :
- a) GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – vyjádření ze dne 29.05.2023, zn. 5002819077,

- b) CETTN a.s., IČ 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň - vyjádření ze dne 25.05.2023, zn. č.j. 133633/23,
- c) INFOS LEAS, spol. s r.o., IČ 49977831, Barákova 2680/5, 796 01 Prostějov – vyjádření ze dne 26.06.2023, zn. 230626/166-K,
- d) Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., IČ: 49454587, Brněnská 410/13, 682 01 Vyškov - vyjádření ze dne 10.05.2023, zn. 2023-00790/20231277/TÚ/po,
- e) EG.D., a.s., IČ 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno - souhlas ze dne 15.05.2023, zn. S46170-27090224 a vyjádření ze dne 09.01.2023, zn. D8610-26223299,
- f) ČEPS, a.s., IČ 25702556, Elektrárenská 774/2, 10152 Praha – vyjádření ze dne 10.05.2023, zn. 15516/2023/PDV a souhlas ze dne 10.05.2023, zn. 15520/2023/PDV.
- 20.) Stavebník zajistí splnění požadavků POLICIE České Republiky, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územní odbor Vyškov, Dopravní inspektorát – stanovisko ze dne 19.05.2023, č.j. KRPB-100676-1/ČJ-2023-061206-MS.
- 21.) Stavebník zajistí splnění stanoviska Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru, Praha 6 – závazné stanovisko ze dne 07.06.2023, Sp.zn. 155665/2023-1322-OÚZ-BR (*citace kurzívou*):
- *Tři týdny před zahájením akce bude zaslán přesný termín realizace stavby na adresy:*
 - *Regionální středisko vojenské dopravy Olomouc
Dobrovského 6, 77111 Olomouc
nebo faxem na tel. č.973401556 (kontaktní osoba Regionálního střediska vojenské dopravy Olomouc, kpt. Mgr.Jakub Pešát - tel. 973401570, mob. 725919977, email: vd_olomouc@army.cz)*
 - *Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
Velké náměstí 33
500 01 Hradec králové
(kontaktní osoba Regionálního střediska vojenské dopravy Hradec Králové, Kateřina Obermajerová - tel. 973251519, email: obermajerovak@army.cz)*
 - *Regionální středisko vojenské dopravy Plzeň
Štefanikovo náměstí 1
304 50 Plzeň
(kontaktní osoba Regionálního střediska vojenské dopravy Plzeň, Ing. Pithard – tel. 973340506.*
- 22.) Stavebník zajistí splnění stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Oddělení linkové osobní dopravy – stanovisko ze dne 07.06.2023, č.j. JMK 86444/2023 OD a ze dne 03.07.2023, č.j. JMK 102539/2023 (*citace kurzívou*):
- *bude možné otáčení autobusů linkové osobní dopravy (linky IDS JMK 156) v zastavěné části obce Kučerov, jak je v předložené projektové dokumentaci uvedeno (otáčení u obecního úřadu průjezdem přes místní komunikace Kučerova, které budou vyklizeny od všech stojících a parkujících vozidel dopravními značkami B28 „zákaz zastavení“). Jedná se o otáčení autobusů linkové osobní dopravy (linky IDS JMK 156), které do Kučerova přijedou ve směru od Hlubočan a následně budou zpět ve směru na Hlubočany odjíždět. Jejich objízdná trasa mezi Kučerovem a Bohdalicemi bude vedena obousměrně po silnicích III/4314 a III/4312 z Kučerova do Hlubočan, z nichž pozemní komunikací přes Terešov na silnici II/431 a po silnici II/431 do Bohdalic (jejich kratší objízdná trasa vedoucí po pozemní komunikaci z Kučerova do Manerova nebyla projektantem vzhledem k charakteru této pozemní komunikace doporučena).*

- *k úseku silnice III/4314 mezi koncem zastavěné části obce Kučerov po křižovatku silnicí III/4314 x III/4312 (silnice na Hlubočany) je po celou dobu trvání stavby nutné zachovat průjezd autobusů linkové osobní dopravy, které jsou zde vedeny (jedná se o linky IDS JMK 156). Křižovatka silnicí III/4314 a III/4312 je třeba, aby byla pro autobusy linkové osobní dopravy vždy průjezdná ze silnice III/4314 ve směru od Kučerova na silnici III/4312 ve směru na Hlubočany a ze silnice III/4312 ve směru od Hlubočan na silnici III/4314 ve směru na Kučerov.*

23.) Stavbu dle § 119 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními předpisy, zejména pak:

- zkouška únosnosti podkladu komunikace vč. míry zhutnění, v normovém rozsahu
- zkouška rovinatosti povrchu vozovky komunikace s doložením protokolárního zjištění.

24.) K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu podaného na předepsaném formuláři doloží stavebník závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy. Obsahové náležitosti žádosti stanoví vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, zejména pak :

- protokol o vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným
- doklady o vytyčení inženýrských sítí před zahájením stavební činnosti
- 1x dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby
- 2x dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci.

Další podmínky pro stavebníka byly stanoveny:

- v koordinovaném stanovisku Městského úřadu Vyškov, Odboru životního prostředí, Masarykovo nám. 108/1, 682 01 Vyškov ze dne 31.05.2023, č.j. MV 49640/2023.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

1. Jihomoravský kraj, IČ 70888337, Žerotínovo nám. 449/3, Veverří, 602 00 Brno zastoupený Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČ 70932581, Žerotínovo nám. 449/3, Veverří, 602 00 Brno s korespondenční adresou Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Oblast Střed, Ořechovská 541/35, 619 00 Brno.
2. Obec Bohdalice-Pavlovice, IČ 00291641, Bohdalice č.p. 125, 683 41 Bohdalice.
3. Obec Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany č.p. 22, 682 01 Vyškov.
4. Obec Kučerov, IČ 00291978, Kučerov č.p. 59, 682 01 Vyškov.
5. Obec Rostěnice-Zvonovice, IČ 61729639, Rostěnice č.p. 109, 682 01 Vyškov.
6. ČEPS, a.s., IČ 25702556, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10.
7. EG.D., a.s., IČ 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.
8. GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno.
9. CETTN a.s., IČ 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň.
10. Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., IČ: 49454587, Brněnská 410/13, 682 01 Vyškov.
11. INFOS LEAS, spol. s r.o., IČ 4997783, Barákova 2680/5, 796 01 Prostějov.
12. Osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením dotčeno.

Odůvodnění:

Městský úřad Vyškov, Odbor dopravy, jako speciální stavební úřad (dále jen speciální stavební úřad) příslušný podle ust. § 15 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve znění

účinném do 31.12.2023 a dle ust. § 40 odst. (4), písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ve znění účinném do 31.12.2023, v návaznosti na ust. § 334 a odst. (3) zákona č. 288/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 26.07.2023 žádost Jihomoravského kraje, IČ 70888337, Žerotínovo nám. 449/3, Veverí, 602 00 Brno zastoupeného Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČ 70932581, Žerotínovo nám. 449/3, Veverí, 602 00 Brno s korespondenční adresou Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Oblast Střed, Ořechovská 541/35, 619 00 Brno (dále jen žadatel), doplněnou dne 27.11.2023 a dne 22.01.2024, o vydání společného povolení ve společném řízení, podle ust. § 94j - § 94p stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, na stavbu „III/4314 Bohdalice – Rostěnice“ která bude umístěna a provedena na pozemcích KN parcela č. 2925 a 1003/2 v katastrálním území Bohdalice, p.č. 2531 v katastrálním území Hlubočany, p.č.4638, 4650, 4712 a 638/1 v katastrálním území Kučerov a p.č. 1222 v katastrálním území Rostěnice.

Na stavební záměr bylo Městským úřadem Vyškov, Odborem životního prostředí, Masarykovo nám. 108/1, 682 01 Vyškov vydáno koordinované stanovisko dne 31.05.2023, č.j. MV 49640/2023, jehož součástí je stanovisko Městského úřadu Vyškov, Odboru územního plánování, Masarykovo nám. 108/1, 682 01 Vyškov s výrokem, že k předmětnému záměru nebude závazné stanovisko orgánu územního plánování vydáno.

Zdejší speciální stavební úřad oznámil v souladu s ustanovením § 94m stavebního zákona opatřením ze dne 31.01.2024 zahájení řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce MěÚ ve Vyškově, na úřední desce Obecního úřadu Bohdalice-Pavlovice, na úřední desce Obecního úřadu Hlubočany, na úřední desce Obecního úřadu Kučerov a na úřední desce Obecního úřadu Rostěnice-Zvonovice. Jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil podle odstavce (3) téhož ustanovení stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání.

Současně však stanovil lhůtu 15 dnů, ve které mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky a upozornil je, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, nebude přihlédnuto.

Osoby, které byly účastníky řízení podle § 94k písm. c) až e) byly v souladu s ust. § 94n odst. (3) stavebního zákona poučeny o možnosti uplatnění námitek v rozsahu tohoto ustanovení stavebního zákona včetně poučení, kdy se k podaným námítkám nesplňující podmínky tohoto ustanovení, nepřihlíží. Podle ust. § 36 správního řádu byla účastníkům řízení též dána možnost se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit, ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení, k jeho podkladům.

Do řízení byly v zákonné lhůtě uplatněny obsahem i rozsahem shodné námítky dvou účastníků řízení – p. Milana Sychry, Kučerov č.p. 160, 682 01 Vyškov a p. Petra Sychry, Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov (*podatelé*), ve znění :

Námítky účastníků řízení

I. Námítky

Podatelé jsou zemědělskými podnikateli a spoluvlastníky (každý z nich jedné ideální poloviny) pozemku parc. č. 2523 (orná půda), podatel 1) je dále rovněž vlastníkem pozemku parc. č. 2534 (orná půda), pozemku parc. č. 2543 (orná půda), pozemku parc. č. 2544 (orná půda), a nájemcem pozemku parc. č. 2522 (orná půda), vše v katastrálním území Hlubočany, podatel 2) je dále rovněž vlastníkem pozemku parc. č. 4637 (orná půda) v k. ú. Kučerov. Tyto výše uvedené pozemky (vše orná půda) podatelé zemědělsky obhospodařují zemědělskými stroji a pěstují na nich zemědělské plodiny. Všechny výše uvedené pozemky jsou dotčeny stavbou „111/4314 Bohda-

lice - Rostěnice" (mj. rekonstrukce a rozšíření silnice, sanace okrajů vozovky včetně krajnice vozovky a výš kového napojení stávajících sjezdů na vozovku silnice,... - dále jen „stavba“), o níž je dle oznámení Městského úřadu Vyškov, odboru dopravy (dále jen „stavební úřad“) ze dne 31. 1. 2024, č.j. MV 9096/2024/OD, vedeno na žádost Jiho­moravského kraje společné územní a stavební řízení podle § 94j a násl. zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Podatelé se stavbou, tak jak je její umístění a povolení navrženo na základě žadatelem předložené dokumentace **nesouhlasí**, neboť by stavba nezákon­ně zasáhla do jejich práv kvů­še uvedeným pozemkům. Proto podatelé jako účastníci společného řízení podávají následující **námítky**:

Námítka č. 1 - cyklostezka a sjezd na parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany

V textové ani výkresové části dokumentace stavby není zapracováno a zobrazeno zpevnění současného a historicky nepřetržitě využívaného ne­zpevněného sjezdu v místě připojení polní cesty, která se nachází na parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, k silnici III/4314.

Uvedená polní cesta přitom vznikla v rámci **komplexních pozemkových úprav** správním rozhodnutím Ministerstva zemědělství ČR - Pozemkového úřadu Vyškov, ze dne 23. 2. 2007 č.j. PÚ 180/2004/RII, které má konstitutivní charakter a které nabylo právní moci dne 23. 3. 2007 (dále jen „**rozhodnutí Pozemkového úřadu**“). Nabývací listinou vlastnického práva k pozemku parc. č. 2532 zapsaného na LV č. 10001 v k. ú. Hlubočany, je výše uvedené rozhodnutí Pozemkového úřadu včetně přílohy č. 99, která je jeho nedílnou součástí. V tomto rozhodnutí je pozemek parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany uveden v oddíle s názvem „*Prvky společných zařízení: Cestní síť.*“

Je v zájmu právní jistoty a zachování nezbytné autority státu, aby takové pravomocné konstitutivní rozhodnutí soudu či správního orgánu bylo ne­z­pochybnitelnou právní skutečností. Ve smyslu § 57 odst. 3 správního řádu je toto rozhodnutí závazné pro správní orgány, rozhodující ve správním řízení, včetně silničních správních úřadů (stejně jako z něj vycházejí soudy v civilním řízení podle § 135 odst. 2 o.s.ř.) jak potvrdil rovněž Ústavní soud v usnesení ze dne 1. 9. 2009, sp. zn. II. ÚS 731/2008.

V návaznosti na toto rozhodnutí Pozemkového úřadu byla poté dne 27. 2. 2007 uzavřena **dohoda** mezi obcí Hlubočany a podatelí o udržování polních cest nově vyměřených obcí Hlubočany za účelem přístupu k polnostem, které obhospodařuje zemědělský podnik podatelů.

Důkazy:

- *Rozhodnutí Pozemkového úřadu Vyškov č. j. PÚ 180/2004/RII ze dne 23. 2. 2007 včetně přílohy č. 99*
- *Dohoda mezi obcí Hlubočany a podatelí o udržování polních cest ze dne 27. 2. 2007*

Uvedená polní cesta, která se nachází na celém pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, je nepřetržitě užívána jako veřejně přístupná účelová komunikace od roku 2007, tedy od provedení komplexních pozemkových úprav v k. ú. Hlubočany, pro dopravní obsluhu a obhospodařování pozemku podatele 1) zemědělskou technikou a zemědělskými stroji. Polní cesta má tedy podle citovaného rozhodnutí Pozemkového úřadu Vyškov **sloužit jako cesta pro dopravní obsluhu a obhospodařování přilehlých zemědělských pozemků**, kterou podatelé dle dohody s obcí Hlubočany udržují a používají k dopravní službě a k obhospodařování pozemku podatele 1) zemědělskou technikou a zemědělskými stroji. Na tuto skutečnost přitom upozorňuje také závazné stanovisko (str. 6) Městského úřadu Vyškov, Odboru územního plánování a rozvoje, č. j. MV 88442/2020 ze dne 14. 9. 2020.

Důkaz:

- *Závazné stanovisko Městského úřadu Vyškov, Odboru územního plánování a rozvoje, č. j. MV 88442/2020 ze dne 14. 9. 2020*

V souladu s výše uvedenou dohodou je tato polní cesta udržovaná mulčováním, které podatelé provádí na vlastní náklady. Tato polní cesta slouží k **dopravní službě** pozemku podatele 1) parc. č. 2534 prostřednictvím osobního automobilu a nákladního automobilu s návěsem, a dále také k **obhospodařování pozemku** podatele 1) zemědělskou technikou a zemědělskými stroji. Podatel 1) tedy za účelem přístupu ke svému pozemku na tu-

to cestu vjíždí mimo jiné těžkou zemědělskou technikou (traktor včetně nářadí, traktor s přívěsem, sklízeči mlátička, kamion pro odvoz obilí).

Podle projektové dokumentace stavby je v koordinačním situačním výkrese - III. část č. C3c (část C. situační výkresy stavby) mimo jiné zakreslena část cyklostezky (trasa cyklostezky, svislé a vodorovné dopravní značení včetně neexistujícího propustku a neexistujícího příkopu): Tato cyklostezka přitom není ke dni oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení č.j.: MV 9096/2024/OD povolena žádným správním rozhodnutím. Neprobíhá ani žádné správní řízení, které by se jí týkalo.

Cyklostezka je v dokumentaci pro společné řízení zakreslena mimo jiné na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany a na části pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice. Oba tyto pozemky sousedí s pozemkem podatele 1) parc. č. 2534 (orná půda) v k. ú. Hlubočany. Pozemek parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany je přitom v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace a pozemek parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha se způsobem využití silnice. Na pozemku parc. č. 2532, jak je uvedeno výše, se přitom v současné době nachází nezpevněná zatravněná polní cesta, která naplňuje znaky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a jedná se tak o **veřejně přístupnou účelovou komunikaci**.

Podle § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 (soulad s právními předpisy a veřejným zájmem, šetření práv nabytých v dobré víře). K tomu, aby rozhodnutí bylo v souladu s těmito požadavky, mají sloužit zejména podklady pro vydání rozhodnutí (§ 50 správního řádu). Mezi tyto podklady patří ve společném řízení dokumentace pro vydání společného povolení (§ 941 odst. 2 písm. e) stavebního zákona). Obsahové náležitosti této dokumentace stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, konkrétně pro stavby pozemních komunikací v Příloze č. 11 této vyhlášky. Podle části B.1 této přílohy je součástí této dokumentace (Souhrnné technické zprávy) popis území stavby, a to mj. podle písm. a) charakteristika území a stavebního pozemku, dosavadní využití a zastavenost území, podle písm. g) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, podle písm. j) územně technické podmínky - zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a podle písm. k) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice. Dále podle části B.4 uvedené přílohy je součástí dokumentace (Souhrnné technické zprávy) také dopravní řešení, zahrnující podle písm. a) popis dopravního řešení, podle písm. b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu, a podle písm. d) pěší a cyklistické stezky.

Veškeré tyto náležitosti dokumentace pro vydání společného povolení musí odpovídat skutečnému stavu věci, tj. reálným poměrům v dotčeném území tak, aby rozhodnutí stavebního úřadu, které z tohoto podkladu vychází, mohlo být v souladu s výše uvedeným požadavkem § 3 správního řádu. To znamená, že v dokumentaci musí být obsažen popis těch skutečností a jevů, které v dotčeném území reálně existují, a naopak zde nesmí být obsaženy neexistující objekty a jevy, jejichž vyznačení skutečný stav věci zkresluje a je s ním v rozporu. Takovýmto neexistujícím objektem je právě výše uvedená cyklostezka, zakreslená v koordinačním situačním výkrese stavby, včetně neexistujícího propustku a neexistujícího příkopu.

Podatelé tedy namítají, že zakresl výše uvedené části cyklostezky (zakreslena trasa cyklostezky, zakreslené svislé a vodorovné dopravní značení včetně neexistujícího propustku a neexistujícího příkopu) v koordinačním situačním výkrese - III. část č. C3c (část C. situační výkresy stavby) mimo jiné na výše uvedených pozemcích je nezákonné, zmatečné, nepřezkoumatelné, neproporcionální a v rozporu s dobrými mravy.

Podatelé proto požadují vypuštění celého zakreslu cyklostezky (trasa cyklostezky, svislé a vodorovné dopravní značení včetně neexistujícího propustku a neexistujícího příkopu) v koordinačním situačním výkrese - III. část č. C3c (část C. situační výkresy stavby).

Dále podatelé požadují v tomto koordinačním situačním výkrese - III. část č. C3c (část C. situační výkresy stavby) zakreslit polní cestu, která se nachází na celém pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany a zakreslit sjezd na pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice v místě připojení této výše uvedené polní cesty na silnici III/4314 do výkresové části dokumentace stavby. Dále podatelé požadují uvést i do textové části dokumentace stavby sjezdu a připojení mj. polních cest (veřejně přístupných účelových komunikací) k silnici III/4314, např. do tabulky na str. 6 pod bodem 2.1.4 (staničení, strana, typ připojení, povrch stávající a navrhovaný) Technické zprávy stavby č. 01 (D.1 stavební část SO 102 silnice III/4314 - II. část) tak, aby byla grafická i textová část dokumentace stavby v souladu se zákonnými požadavky pro společné územní a stavební řízení na

stavbu („III/4314 Bohdalice - Rostěnice“).

Námítka 1.2- rozpor ohledně zesílení vozovky

Technická zpráva č. 01 pro II. část stavby na str. 4 uvádí „zesílení vozovky o 30 mm a zachování stávající nivelety“. Na str. 5 této technické zprávy je uvedeno, že „tloušťka celoplošné opravy je 330 mm (recyklace za studena na místě a plus tři vrstvy asfaltového krytu), dále okraje vozovky budou 450 mm pod požadovaný povrch.“

Podatelé namítají rozpor mezi výše uvedenou Technickou zprávou, v níž je uveden údaj o zesílení vozovky, a to o **30 mm**, zatímco ve stanovisku krajského úřadu **JMK**, odboru dopravy, ze dne 26. 6. 2023, pod č. j.: **JMK 87019/2023**, je na str. 1 uvedeno zesílení vozovky o **30 mm resp. 50 mm** a v oznámením o zahájení společného územního a stavebního řízení ze dne 31. 1. 2024, č. j.: **MV 9096/2024/OD**, je na straně 1 uveden údaj o zesílení konstrukce vozovky o **50 mm**.

Podatelé žádají o sjednocení všech dokumentací souvisejících s předmětnou rekonstrukcí silnice III/4314 Bohdalice-Rostěnice.

Námítka č. 3 - dopravní značení

Technická zpráva č. 01 (SO 102 silnice III/4314 - II. část) na str. 9 v bodě 7. uvádí: „Vodorovné dopravní značení je podrobně řešeno v „06x Situace trvalého dopravního značení. Dle dohody s objednatelem PD se neřeší svislé dopravní značení-je v dobrém technickém stavu a je správcem průběžně obnovováno“. Na str. 9 technické zprávy je dále uvedeno, že označení účelových komunikací (polních cest) bude provedeno směrovými sloupky Z11g dle vyhlášky č. 294/2015 Sb.

Podatelé namítají rozpor mezi citovanými částmi technické zprávy č. 01 a výkresovou částí dokumentace k rekonstrukci silnice, kde tyto směrové sloupky Z11g chybí pro sjezdy na polní cesty na pozemcích parc. č. 4649 v k. ú. Kučerov a parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany.

Dále podatelé namítají nedostatek dokumentace stavby spočívající v neokótování dopravního značení, a to včetně chybějících směrových sloupků Z11g ve výkresové části dokumentace. Část C.3. písm. k) přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, stanoví, že koordinační situační výkres stavby musí obsahovat mimo jiné okótované odstupy staveb od vlastnických hranic pozemků. Tento požadavek dokumentace stavby nespĺňuje, neboť z ní nevyplývá odstup dopravního značení a stavby samotné od pozemků podatelů. Pro svislé dopravní značení a červené směrové sloupky (Z11g) nejsou nikde ve výkresové dokumentaci okótovány jejich jednotlivé odstupové vzdálenosti od hranic pozemků podatelů.

Souhrnná technická zpráva č. B str. 11 a 12 v bodě 2.6.6 písm. b) dále uvádí: *Před vlastním umístěním DZ bude požádáno o stanovení dopravního značení příslušný speciální stavební úřad (vč. Určení prováděcí firmy a odpovědného pracovníka). Konkrétní umístění svislého a provedení vodorovného značení je podrobně řešeno v SO 101 - Silnice III/4314 - I. část a SO 102 - Silnice III/4314 - II. část, přílohy „06 Situace trvalého dopravního značení“.* Podatelé proto namítají rozpor mezi výše uvedenou Technickou zprávou a Souhrnnou technickou zprávou, neboť zatímco podle Souhrnné technické zprávy bude konkrétní poloha budoucího dopravního značení stanovena silničním správním úřadem, podle Technické zprávy je poloha značení již konkrétně určena.

Podatelé proto požadují, aby bylo veškeré se stavbou související navrhované dopravní značení, a to včetně směrových sloupků Z11g řádně okótováno v dokumentaci stavby a aby bylo jakékoli dopravní značení a červené směrové sloupky (Z11g) umístěno mimo sjezdy na pozemky podatelů a zároveň ve vzdálenosti minimálně 1 m od hranice pozemků podatelů, z důvodů zajištění nerušeného obhospodařování zemědělských pozemků podatelů.

Podatelé taktéž namítají nedostatky dokumentace spočívající v tom, že na straně č. 11 Technické zprávy č. 01 - II. část stavby je uvedeno, že: „tato dokumentace neslouží pro realizaci stavby“. Podatelé požadují řádné doplnění dokumentace o výše zmíněné kótování a upravení dokumentace tak, aby dle ní mohla být provedena nejen realizace stavby, ale i její následná kolaudace, v souladu s požadavky § 122 odst. 3, resp. § 122a odst. 3 stavebního zákona.

Námítka č. 4 - ochranné pásmo silnice

Podatelé nesouhlasí s novým vymezením ochranného pásma silnice (z důvodu rozšíření tělesa vozovky a vozov-

ky samotné a zatravněných pásů podél obou krajnic vozovky), konkrétně s tím, že takto nově vymezené ochranné pásmo zasahuje na pozemky podatelů. Podatelé rovněž nesouhlasí s tvrzením v Souhrnné technické zprávě č. B str. 5 bod 1 písm. n) (stavba III/4314 Bohdalice-Rostěnice) kde je uvedeno: „*Stavební záměr nepředpokládá vytvoření ochranného ani bezpečnostního pásma nad rámec stávajícího ochranného pásma dle § 30 zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích.*“ Souhrnná technická zpráva má být napsána jasně, srozumitelně a určitě (bude zasahovat anebo nebude zasahovat). Toto neurčité vyjádření v technické zprávě ohledně ochranného a bezpečnostního pásma podatelé zvýše uvedeného namítají a zásadně nesouhlasí s následným novým vymezením tohoto ochranného pásma.

Námítka č. 5 - okótování odstupových vzdáleností ve výkresové dokumentaci

Podatelé namítají, že grafická část dokumentace stavby neobsahuje okótované odstupové vzdálenosti všech stavebních částí stavby od hranice pozemků podatelů. Část C.3. písm. k) přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, stanoví, že koordinální situační výkres stavby musí obsahovat mimo jiné okótované odstupy staveb od vlastnických hranic pozemků. Tento požadavek dokumentace stavby nesplňuje, neboť z ní nevyplývá odstup všech částí stavby od sousedních pozemků, včetně pozemků podatelů.

Podatelé proto požadují okótovat vzdálenosti všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí stavby pod zemí (pod povrchem-pod okolním terénem) od hranic jejich pozemků, a to ve všech výkresech (v kompletní výkresové dokumentaci stavby).

Námítka č. 6- okótování staveniště, vytyčení staveniště a dotčených pozemků

Podatelé namítají, že v dokumentaci stavby není nikde přesně okótována hranice staveniště a jeho vzdálenost od hranice pozemků podatelů. Podatelé požadují, aby do výkresové části dokumentace bylo doplněno okótování vzdálenosti hranice staveniště od hranice pozemků podatelů. Vzhledem k zemědělskému obhospodařování těchto pozemků a ochraně zemědělského půdního fondu musí tato vzdálenost být minimálně 0,5 m.

V souhrnné technické zprávě č. B (stavba III/4314 Bohdalice-Rostěnice) je sice na str. 4 písm. j) uvedeno: „*Nebudou vytvořeny žádné záборы na pozemcích určených k plnění funkce lesa ani pozemky pod ochranou zemědělského půdního fondu*“, avšak podatelé namítají, že nikde v dokumentaci není uvedeno, že se bude před zahájením stavby vytyčovat staveniště a vytyčovat společná hranice mezi pozemky podatelů přímo dotčenými stavbou a silničními pozemky pro stavbu (stavební část II.). A dále není nikde toto staveniště ve výkresové dokumentaci okótováno.

Podatelé tedy namítají, že vytyčení staveniště nemůže být ve společné hranici pro pozemky stavby a pro pozemky podatelů (zemědělské obhospodařování a ochrana zemědělského půdního fondu - orná půda).

Podatelé proto požadují okótování staveniště od hranice pozemků podatelů vzhledem k zemědělskému obhospodařování a ochraně zemědělského půdního fondu ve vzdálenosti minimálně 0,5 m a zapracování této podmínky do textové i do grafické části stavby s tím, že se staveniště bude vytyčovat před zahájením stavby v této minimální ochranné vzdálenosti od hranice pozemků podatelů.

Námítka č. 7 - propustky, příkopy

V záznamu z 1. výrobního výboru, konaného dne 14. 2. 2023 na obecním úřadě Bohdalice, který je součástí spisu společného řízení, je na str. 1 v bodě 9. uvedeno: „*Propustky pod sjezdy neřešit*“. Dále je v bodě 6. zápisu uvedeno: „*Příkopy - prohrábnutí - nenavrhovat nic co by znamenalo majetkoprávní vypořádávání*.“ A dále v bodě 8. je mimo jiné uvedeno: „*IP za obcí Bohdalice u křížku vpravo (stan. 0,425 km)... bude pořešeno z provozu, tzn. neobjeví se v PD.*“ Podatelé zásadně nesouhlasí s tím, že úpravy příkopů a propustků **budou řešeny za provozu a že se „neobjeví se v projektové dokumentaci“**.

Tento postup stavby propustku pod komunikací podatelé namítají a dodávají, že by se tímto způsobem mohla provádět celá stavba nebo část stavby (např. propustek pod komunikací) u pozemků podatelů bez projektové dokumentace stavby, přičemž tento postup by byl dle podatelů nezákonný pro rozpor s § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona, z něž vyplývá že ve společném řízení musí stavební úřad ověřit, zda je dokumentace úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Pokud způsob úprav příkopů a

propustků, které jsou součástí stavby, není v projektové dokumentaci řešen, není tato dokumentace úplná a nezahrnuje veškeré stavební práce související se stavbou. V takovém případě dokumentace stavby neumožňuje ani její řádnou kolaudaci v souladu s požadavky § 122 odst. 3, resp. § 122a odst. 3 stavebního zákona.

V oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení ze dne 31. 1. 2024, č.j.: MV 9096/2024/OD je na str. 1 uvedeno: *Odtokové poměry se nemění a odvodnění silnice zůstává stávající - beze změny.* V souhrnné technické zprávě č. B (stavby III/4314 Bohdalice-Rostěnice) na str. 4 písm. h) je uvedeno: *Výstavbou nebudou narušeny stávající odtokové poměry, a dále Způsob dosavadního využití v území nebude změněn.* Dále na str. 11 v bodě 2.6.3 je v této souhrnné technické zprávě uvedeno: *PD neřeší odvodnění.*

V Záznamu z 2. výrobního výboru konaného dne 5. 5. 2023 na obecním úřadě v Kučerově na akci „III/4314 Bohdalice-Rostěnice“ je v bodě 2. uvedeno: Umístění obnoveného propustku v km 2,960 bylo ještě upřesněno po shlednutí situace v terénu.

Výše uvedená tvrzení ze záznamů z výrobních výborů, z projektové dokumentace a z oznámení o zahájení řízení ohledně propustků a odvodnění jsou v rozporu s Výzvou k odstranění nedostatků ze dne 4. 9. 2023, č. j. MV 78573/2023/OD, kde na str. 4 pod bodem 6 písm. b) je mimo jiné uvedeno, že má být stavebníkem mezi podklady pro rozhodnutí stavebního úřadu doplněna „*situace křižovatky silnic III/4314 - 111/4312 (detail) s vyznačením a uvedením směrových poloměrů křižovatky, obnoveným*

propustkem včetně vtokové a výtokové části a úpravou silničního příkopu (pro plynulý odtok dešťových vod) a příp. bezpečnostního opatření (není známa hloubka vtoku-výtoku).

Podatelé proto namítají, že se pod sjezdy na polní cesty, pod sjezdy na pozemky podatelů a pod komunikací (silnicí III/4314) žádné propustky nenacházejí a dále se podél komunikace (silnice III/4314) nenacházejí žádné silniční příkopy, a to v celém úseku mezi obcí Kučerov a Rostěnice (stavební část II.) a nikdy v minulosti se žádné propustky a příkopy nenacházely. K tomuto podatelé dodávají, že ve výkresové dokumentaci stavby pro stavební část II. mezi obcí Kučerov a Rostěnice v celém úseku této stavební části II. žádné propustky pod komunikací (silnicí III/4314), pod sjezdy na polní cesty a pod sjezdy na pozemky podatelů a dále příkopy podél komunikace (silnice III/4314) nejsou navrhovány, zakresleny a nejsou okótovány odstupové vzdálenosti od okolních pozemků. Toto je nepřezkoumatelné a nezákonné.

Podatelé požadují, aby byly výše uvedené rozpory odstraněny a aby nebyly umístěny a povoleny žádné nové propustky, drenáže pro odvodnění a silniční příkopy vedle pozemků podatelů. Podatelé opakují, že v současné době se vedle pozemků podatelů mezi obcí Kučerov a Rostěnice (stavební část II.) žádné propustky, drenáže pro odvodnění a příkopy nenacházejí. Podatelé nadto uvádějí, že odtokové poměry jsou v území stabilizovány a voda ze silnice zasakuje do nebezpečného silničního pozemku po obou stranách silnice.

Námítka č. 8 - připojení sjezdu na polní cestu parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany

V průvodní zprávě č. A (pro stavbu III/4314 Bohdalice-Rostěnice) je na str. 4 v bodě 3.1 uvedeno: „*Zachování obslužnosti okolních pozemků.*“

Ve vyjádření obce Hlubočany ze dne 2. 10. 2023, zn: OUHL387/2023, je uvedeno: „*Obec Hlubočany souhlasí s provedením úprav připojení sjezdů, polních cest, místních a účelových komunikací apod.*“

Toto vyjádření obce Hlubočany a požadavek uvedený v průvodní zprávě (zachování obslužnosti okolních pozemků) je v rozporu s projektovou dokumentací stavby (textovou i výkresovou částí), která s připojením (zpevněním sjezdu) na polní cestu na parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany vůbec nepočítá - není uvedena v seznamu připojení polních cest v textové části dokumentace stavby a tento sjezd není zakreslen ve výkresové části dokumentace stavby. Přitom je tato polní cesta od roku 2007 nepřetržitě využívána pro dopravní obsluhu a k obhospodařování pozemku podatele 1) zemědělskou technikou a zemědělskými stroji (viz k tomu podrobněji námítka č. 1).

Namísto sjezdu, který se nachází v místě připojení polní cesty, která vede po pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, k silnici III/4314, je v koordinačním situačním výkrese-III. část č. C.3c (C. situační výkresy) zakreslena neexistující, žádným správním řízením nepovolena stavba cyklostezky včetně svíslého dopravního značení, propustku a pročištění příkopu. Ke dni oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení dne 6. 2. 2024

přítom nebylo vydáno žádné správní rozhodnutí pro takto zakreslenou cyklostezku ve výše uvedeném výkrese. Není ani zahájeno, oznámeno a neprobíhá žádné správní řízení, které by se týkalo takovéto cyklostezky.

Podle § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 (soulad s právními předpisy a veřejným zájmem, šetření práv nabytých v dobré víře). K tomu, aby rozhodnutí bylo v souladu s těmito požadavky, mají sloužit zejména podklady pro vydání rozhodnutí (§ 50 správního řádu). Mezi tyto podklady patří ve společném řízení dokumentace pro vydání společného povolení (§ 941 odst. 2 písm. e) stavebního zákona). Obsahové náležitosti této dokumentace stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, konkrétně pro stavby pozemních komunikací v Příloze č. 11 této vyhlášky. Podle části B.1 této přílohy je součástí této dokumentace (Souhrnné technické zprávy) popis území stavby, a to mj. podle písm. a) charakteristika území a stavebního pozemku, dosavadní využití a zastavěnost území, podle písm. g) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, podle písm. j) územně technické podmínky - zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a podle písm. k) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice. Dále podle části B.4 uvedené přílohy je součástí dokumentace (Souhrnné technické zprávy) také dopravní řešení, zahrnující podle písm. a) popis dopravního řešení, podle písm. b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu, a podle písm. d) pěší a cyklistické stezky.

Veškeré tyto náležitosti dokumentace pro vydání společného povolení musí odpovídat skutečnému stavu věci, tj. reálným poměrům v dotčeném území tak, aby rozhodnutí stavebního úřadu, které z tohoto podkladu vychází, mohlo být v souladu s výše uvedeným požadavkem § 3 správního řádu. To znamená, že v dokumentaci musí být obsažen popis těch skutečností a jevů, které v dotčeném území reálně existují, a naopak zde nesmí být obsaženy neexistující objekty a jevy, jejichž vyznačení skutečný stav věci zkresluje a je s ním v rozporu. Takovýmto neexistujícím objektem je právě výše uvedená cyklostezka, zakreslená v koordinačním situačním výkrese stavby, včetně neexistujícího propustku a neexistujícího příkopu.

Nadto je tento zákres cyklostezky ve výkresové dokumentaci stavby neproporcionální, zmatečný a nezákonný, nepřezkoumatelný, v rozporu s dobrými mravy, i z důvodu uvedeného ve výzvě k odsouhlasení nedostatků MěÚ Vyškov - Odbor dopravy, ze dne 4. 9. 2023, č.j.: MV 78573/2023/OD (je součástí spisu), kdena str. 2 v bodě 2) je uvedeno: *Projektová dokumentace (dále jen PD) neposkytuje dostatečný přehled o stávajících a navržených stavbách a neřeší přímou souvislost se stavbami, pro které bylo již vydáno povolení stavby a bezprostředně se dotýkají silnic II/431 a III/4314 (mimo jiné: obec Hlubočany - Cukrovarská cyklostezka Vyškov - Kozlany).* Nadto je v souhrnné technické zprávě č. B na str. 15 v bodě 4. Písm. d) uvedeno: *pěší a cyklistické stezky- Návrh nepředpokládá vytvoření nebo změnu cyklistických a pěších stezek.* Podatelé namítají že je tu zřejmý rozpor mezi textovou a grafickou částí dokumentace stavby a podle této dokumentace vydané povolení by proto bylo nepřezkoumatelné. Podatelé požadují vypuštění zákresu cyklostezky z textové i výkresové části dokumentace.

Ve výkrese Situace stavby - I. část č. 02a (D.1 stavební část SO 102 silnice III/4314 - II. část), a dále ve výkrese Situace trvalého dopravního značení č. 06 (D.1. stavební část - SO 102 silnice III/4314 II. část) není zakreslena polní cesta na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, jako veřejně přístupná účelová komunikace sloužící pro obsluhu a obhospodařování pozemků mimo jiné parc. č. 2534 v k. ú. Hlubočany, který je ve vlastnictví podatele 1), a dále není na těchto výkresech zakreslen sjezd ze silnice III/4314 na tuto polní cestu (veřejně přístupná účelová komunikace). Toto je rovněž v rozporu se skutečným stavem věci, a tedy i v rozporu s požadavky § 3 správního řádu i § 941 stavebního zákona a Přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb. Podatelé požadují zakreslit uvedenou polní cestu a sjezd ze silnice III/4314 na tuto polní cestu, která se nachází na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany, do výkresové dokumentace a zpracovat obojí také do textové části projektové dokumentace stavby.

Realizací stavby („III/4314 Bohdalice - Rostěnice“) bez zákresu sjezdu na pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice ve výkresové dokumentaci stavby (grafická část) a bez uvedení sjezdu v textové části dokumentace stavby na pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice ze silnice III/4314 v místě připojení na polní cestu (veřejně přístupnou účelovou komunikaci) by bylo podateli 1), na základě povolení vydaného ve společném územním a stavebním řízení pro stavbu („III/4314 Bohdalice - Rostěnice“), ve kterém projektová dokumentace se sjezdem na polní cestu vůbec nepočítá, **fakticky znemožněno polní cestu v celé své délce a šířce na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany dále využívat. Podatel 1) by tak ztratil možnost přístupu ke svému pozemku (orná půda) parc. č. 2534 v k. ú. Hlubočany**, a to jak prostřednictvím osobního automobilu, tak zemědělské techniky a zemědělských strojů. Tuto možnost přitom využívá nejméně od vydání rozhodnutí o pozemkových úpravách (viz výše), tedy více než 17 let. Vzhledem k velikosti pozemku podatele 1) parc. č. 2534 v k. ú. Hlubočany o výměře cca 58

ha, jeho členitosti, způsobu obdělávání a pěstování zemědělských plodin na něm je tato polní cesta na celém pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany potřebná a nenahraditelná, jak vyplývá i z výše uvedeného rozhodnutí Pozemkového úřadu, konkrétně jeho části „*Prvky společných zařízení: Čestní síť*“ a dále z dohody o udržování polních cest, uvedené výše v námitce č. 1.

V současné době neexistuje na nepevněné polní cestě na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany a na nepevněném sjezdu ze silnice III/4314 na pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice v místě připojení výše uvedené polní cesty na tuto silnici žádné omezení, co se týče provozu zemědělské techniky a zemědělských strojů při používání sjezdu a polní cesty pro dopravní obsluhu a obhospodařování pozemku podatele 1). Neexistuje také žádné omezení dopravního zatížení sjezdu na polní cestu ze silnice III/4314 a polní cesty samotné. Podatelé tento nepevněný sjezd ze silnice III/4314 v místě připojení polní cesty a dále polní cestu využívají v pokojném stavu bez žádného omezení a žádných zákazů nepřetržitě od roku 2007.

Podatel 1) v tomto ohledu požaduje, aby záměr stavby („*III/4314 Bohdalice - Rostěnice*“) respektoval jeho práva a umožnil mu pokračování v nerušeném užívání sjezdu ze silnice III/4314 na polní cestu na parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany pro dopravní obsluhu tohoto pozemku zemědělskou technikou a zemědělskými stroji, sloužícími pro obhospodařování jeho pozemku (orná půda) parc. č. 2534 v k. ú. Hlubočany. Jihomoravský kraj jako stavebník i stavební úřad musí respektovat výše citované rozhodnutí Pozemkové úřadu (viz § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

I na základě výše citované dohody mezi obcí Hlubočany a podateli, která je pro obec závazná, pak Jihomoravský kraj musí žádost o vydání společného povolení ve společném územním a stavebním řízení na stavbu („*III/4314 Bohdalice - Rostěnice*“) a projektovou dokumentaci upravit tak, aby byl podatelům i nadále garantován sjezd ze silnice III/4314 na pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice v místě připojení polní cesty na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany a vjezd na tuto polní cestu v dosavadním rozsahu pro vjezd vozidlům pro dopravní obsluhu, vjezd zemědělské techniky a zemědělských strojů k obhospodařování pozemku podatele 1).

Důkaz:

- Barevná fotografie sjezdu ze silnice III/4314 na polní cestu na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany

Námitka č. 9 - neexistující pozemek parc. č. 638/1 v k. ú. Kučerov

Podatelé dále namítají, že v řadě dokumentů ve správním spise společného řízení (žádost o vydání společného povolení, průvodní zpráva, souhrnná a technická zpráva, grafická a textová část dokumentace stavby apod.), dále ve všech stanoviscích a vyjádřeních dotčených orgánů, v oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení ze dne 31. 1. 2024, č.j.: MV 9096/2024/OD a další) je uváděn odkaz na neexistující pozemek parc. č. 638/1 v k. ú. Kučerov. Na toto pochybení podatelé osobně upozornili stavební úřad již dne 12. 2. 2024 při nahlížení do spisu. Správně by měl být uváděn pozemek parc. č. 637/1 (ostatní plocha-silnice) v k. ú. Kučerov. Toto chybné uvádění pozemku parc. č. 638/1 v k. ú. Kučerov v kompletním spise pro stavbu je zmatečné a nepřezkoumatelné.

Námitka č. 10 - nové umístění dopravního značení, nově navržené dno a koryto odvodnění a nově provedené příkopy

Ve výzvě k odstranění nedostatků MěÚ Vyškov - Odbor dopravy, ze dne 4. 9. 2023, č.j.: MV 78573/2023/OD (je součástí spisu), na str. 2 odst. 5) je uvedeno: „*PD bude opravena a doplněna o změnu umístění - osazení veškerého stávajícího dopravního značení, které bude nově osazeno mimo navržené dno a koryto odvodnění tj. mimo nově provedené příkopy (např. jm 4,100 - I. část II. díl apod.)*“

Podatelé nesouhlasí s novým posunem dopravního značení směrem k pozemku podatele 1) parc. č. 2543 a parc. č. 2544 v k. ú. Hlubočany (vše orná půda) podle upravené dokumentace. Dále podatelé nesouhlasí s novým navrženým dnem a korytem odvodnění a nově provedenými příkopy. Podatelé požadují zachování stávajícího pokojného stavu, tj. v zachování veškerého dopravního značení beze změny. Dno a koryto odvodnění a příkop u pozemků podatelů žádný není a nikdy v minulosti žádný nebyl, nadto je v souhrnné technické zprávě č. B na str. 11 v bodě 2.6.3 uvedeno: *PD neřeší odvodnění.*

Důkaz:

- Barevná fotografie silničního pozemku a svislého trvalého dopravního značení (stávající pokojný stav) u po-

zemku podatele 1) (orná půda) parc. č. 2543 v k. ú. Hlubočany

Námítka č. 11 - sjezdy na polní cesty a na pozemky - vyjádření PČR

Souhrnná technická zpráva č. B (stavba III/4314 Bohdalice - Rostěnice) na str. 6 v bodě 2.1 písm. e) uvádí: „*Koordinální situační výkresy*“ jsou součástí stavby opravy silnice III/4314 také lokální úpravy stávajících sjezdů (převážně na polní cesty) z recyklovaného materiálu R-mat fr. 0-22.

Dle záznamu z 1. výrobního výboru konaného dne 14. 2. 2023 na obecním úřadě Bohdalice je na str. 1 bodu 11. uvedeno: *PČR konzultace Ing. Pokluda - požadavky: - Sjezdy na pole a účelové komunikace přes sníženou obrubu a zpevněné min 20 m za hranu komunikace. Směrové sloupky navrhnout pouze na účelové komunikace.*

Podatelé namítají, že výše uvedené stanovisko PČR není v projektové dokumentaci stavby (textové i výkresové) zpracováno.

Dále podatelé namítají rozpor týkající se snížené zpevněné obruby v místě sjezdů na pole a polní cesty, neboť projektová dokumentace (textová i výkresová část) s touto obrubou a zpevněním min 20 m za hranu komunikace vůbec nepočítá (viz Vzorové příčné řezy č. 04 (část: D.1 stavební část-SO 102 silnice III/4314 - II. část) zatímco PČR podle citovaného stanoviska tuto obrubu a toto zpevnění min 20 m za hranu komunikace požaduje. Podatelé požadují odstranění těchto rozporů.

Námítka č. 12 - zpevnění sjezdů - okótování

Podatelé požadují okótování zpevněných sjezdů, provedených v souladu se stanoviskem PČR uvedeným v předchozí námítce, od hranice pozemků podatelů ve vzdálenosti minimálně 0,5 m z důvodů obhospodařování pozemků - orná půda a ochrana zemědělského půdního fondu. Dále požadují okótování sjezdů na pozemky podatelů a zpevnění taktéž ve vzdálenosti 0,5 m od hranice pozemků podatelů. V podrobnostech k tomu podatelé odkazují na námítky č. 3 a 5 výše, zejména na požadavek vyplývající z části C.3. písm. k) přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Podatelé požadují toto okótování do dokumentace stavby doplnit.

Námítka č. 13 - neokótování oboustranného rozšíření tělesa silnice a oboustranné sanace koruny

V rozporu s požadavky vyplývajícími z části C.3. písm. k) přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, není dále okótováno ani oboustranné rozšíření tělesa silnice (až 0,80 m) a dále není okótována oboustranná sanace šířky koruny (1,5 m) od pozemku podatelů (viz výzva ze dne 4. 9. 2023, č.j. MV 78573/2023/OD, str. 3 bod b)). V podrobnostech k tomu podatelé odkazují na námítky č. 3 a 5 výše. Podatelé požadují toto okótování do dokumentace stavby doplnit.

Námítka č. 14- přístup na silnici III/4314 mezi obcí Kučerov a Rostěnice po dobu uzavírky

Podatelé požadují po dobu uzavírky silnice v průběhu výstavby umožnit vjezd na stavbu (na silnici III/4314) mezi obcí Kučerov a obcí Rostěnice (stavební části II.) pro dopravní obsluhu, zemědělskou techniku a zemědělské stroje potřebné pro obhospodařování zemědělských pozemků podatelů a to konkrétně: na pozemek parc. č. 2534 v k. ú. Hlubočany celkem 4 sjezdy + 1 sjezd na polní cestu na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany (viz příložené foto). Dále požadují umožnit sjezd na pozemek parc. č. 2523 a parc. č. 2522 v k. ú. Hlubočany 1 sjezd pro oba pozemky (viz příložené foto), který je jedinou přístupovou a sjízdnou cestou - žádná jiná sjízdná cesta na tyto dva pozemky nevede, a dále 1 sjezd na pozemek parc. č. 4637 v k. ú. Kučerov.

Nadto podatelé poukazují na možnost pouze částečné uzavírky silnice III/4314 mezi obcí Kučerov a obcí Rostěnice se střídavým provozem a možnost realizace stavby při této částečné uzavírce se střídavým provozem na etapy (po částech). Tato částečná uzavírka se střídavým provozem by neměla znemožnit přístup k pozemkům podatelů pro dopravní obsluhu a obhospodařování těchto pozemků podatelů zemědělskou technikou a zemědělskými stroji.

K tomu podatelé dodávají že v Záznamu z 1. výrobního výboru, konaného dne 14. 2. 2023 na obecním úřadě Bohdalice na akci „III/4314 Bohdalice-Rostěnice“ je na str. 1 v bodě 3. uvedeno: - „*Možnost provádění technologie RS po polovinách na vozovce š. 6,0 m ještě prověřit Ing. Karbanová a sdělí projektantovi.*“ Navíc podatelé

dodávají, že v předmětném úseku mezi obcí Kučerov a obcí Rostěnice nejezdí autobusy. Podatelé tedy požadují umožnit vjezd na silnici a dále umožnit sjezd ze silnice III/4314 v místě výše všech uvedených sjezdů na pozemky podatelů a polní cestu v úseku mezi obcí Kučerov a obcí Rostěnice po dobu celé uzavírky silnice, popřípadě částečné uzavírky silnice se střídavým provozem pro dopravní obsluhu, zemědělskou techniku a zemědělské stroje pro obhospodařování zemědělských pozemků podatelů (orná půda) dotčených stavbou.

Námítka č. 15 - zachování historických sjezdů na pozemky podatelů - pokojný stav

Ve výzvě k odstranění nedostatků ze dne 4. 9. 2023, č.j.: MV 78573/2023/OD na str. 2 v bodě 3 je mj. uvedeno, že stavebník má žádost doplnit o „Souhlasy všech vlastníků připojení (tzn. sjezd - polní cesta, - připojení rod. domu, zahrady, odpočívka a pod.,“ Dále je ve Výzvě k odstranění nedostatků na str. 2 v bodě 1) uvedeno: „Část „B žádosti o stavební povolení bude doplněna o údaje v bodech 1., 3 a 4 (seznam a adresy osob, které mají vlastnická nebo jiná práva k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich //např. sjezdů, připojení sousedních nemovitostí, účelových nebo místních komunikací, jiných staveb - propustků, dopr. značení, bezpeč. zařízení, výsadby apod.// a jejich práva mohou být prováděním stavby přímo dotčena - mimo jiné pod bodem 3 - nebylo doloženo k žádosti; chybí informace o osobách hospodařících na sousedních pozemcích na základě pachtovních smluv - jiné právo //např. zemědělské družstvo apod.//).“

Podatelé namítají, že je jako vlastníky výše uvedených zemědělských pozemků, které jsou ve vztahu ke stavbě „III/4314 Bohdalice - Rostěnice“ sousedními pozemky nikdo neoslovil a nepožadoval od nich souhlas s připojením stávajících sjezdů na pozemky podatelů (orná půda) a ani od nich nikdo nepožadoval souhlas s tím, že nebudou stávajícími sjezdy připojeny pozemky podatelů (orná půda).

Podatelé požadují zachování historických sjezdů na pozemky (od nepaměti), částečně zpevněných a nezpevněných a to konkrétně: parc. č. 2534 v k. ú. Hlubočany celkem 4 sjezdy viz foto, parc. č. 2523 v k. ú. Hlubočany 1 sjezd viz foto (jediná sjízdná přístupová cesta) a parc. č. 4637 v k. ú. Kučerov 1 sjezd (viz příložené foto). Podatelé požadují zachování pokojného stavu, tedy zachování všech současných výše uvedených sjezdů na pozemky podatelů. Dále podatelé požadují zakreslení všech těchto výše uvedených historických sjezdů do výkresové části dokumentace stavby a uvedení do textové části dokumentace stavby tak, aby byla kompletní dokumentace stavby v souladu se současným pokojným stavem.

Důkazy:

- Barevné fotografie jednotlivých sjezdů na pozemky podatelů ze silnice III/4314

Námítka č. 16 - horská vpust' u pozemku podatele 2) parc. č. 4637 v k. ú. Kučerov - okótování

U pozemku podatele 2) parc. č. 4637 (orná půda) v k. ú. Kučerov se nachází jedna horská vpust' (stávající stav). Podatel 2) požaduje zachování tohoto stávajícího stavu. Z důvodu opatrnosti podatel 2) namítá, že nesouhlasí s jakýmkoliv změnami týkajícími se umístění této horské vpusti u svého vlastněného pozemku.

Dále podatel 2) požaduje okótování této horské vpusti od hranice jeho pozemku včetně ochranného pásma odvislého od průměru potrubí a hloubky uložení kanalizace zakončené horskou vpustí a dále okótování horské vpusti od krajnice vozovky.

K tomu podatelé dodávají, že ve Výzvě k odstranění nedostatků ze dne 4. 9. 2023, č. j. MV 78573/2023/OD, na str. 4 je uvedeno: - oprava stavebnětechnického nevyhovujícího stavu dvou horských vpustí, v km 2,907 (začátek obce Kučerov), sloužící k likvidaci dešťových vod z příkopu silnice s uvedením jak jsou tyto vody likvidovány, příp. kam jsou svedeny s doložením vyjádření vlastníka pozemku, kanalizace, vodoteče (odvádějící tyto vody// bude účastník řízení/). Podatelům není známo, že by tento požadavek stavebního úřadu byl stavebníkem splněn.

Důkaz:

- Barevná fotografie horské vpusti u pozemku podatele 2)

Námítka č. 17 - neokótované jednotlivé charakteristické příčné řezy

Podatelé namítají neokótované charakteristické příčné řezy (odstupové vzdálenosti všech stavebních částí

stavby) od hranice pozemků podatelů. Tyto řezy jsou zakresleny ve výkresech Charakteristické příčné řezy - I., II., III., IV. část č. 05a, 05b, 05c, 05d (část: D.1 stavební část SO 102 silnice III/4314 - II. část). Podatelé požadují tyto odstupy okótovat dle požadavků části C.3. písm. k) přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Podatelé rovněž požadují, aby byla stavba prováděna a kolaudována podle projektové dokumentace, a ne podle prováděcí dokumentace (viz podrobněji výše námitku č. 3).

Námitka č. 18 - chybějící část charakteristických příčných řezů

Charakteristické příčné řezy jsou ve výkresech obecně zakresleny v odstupech 20 m. Ve výkrese Charakteristické příčné řezy - IV. část č. 05d (část: D.1 stavební část SO 102 silnice III/4314 - II. část) podatelé namítají celkem čtyři chybějící charakteristické příčné řezy, které zde nejsou zakresleny, a to v celkové délce 80 m (konkrétně řez KM 5,540, řez KM 5,560, řez KM 5,580, řez KM 5,600). Projektová dokumentace je tedy neúplná a neodpovídá požadavkům Přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb pro společné územní a stavební řízení.

II. Vady projektové dokumentace

Na základě výše uvedených námitek podatelé shrnují nejpodstatnější vady projektové dokumentace stavby „III/4314 Bohdalice - Rostěnice“

Výkresová (grafická) část projektové dokumentace stavby („III/4314 Bohdalice - Rostěnice“) pro společné územní a stavební řízení je **nedostatečně okótovaná**. V rozporu s požadavky části C.3. písm. k) přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, neobsahuje okótované odstupy všech stavebních objektů od vlastnických hranic pozemků, tedy ani od hranic pozemků podatelů.

Projektová dokumentace uvádí pouze předpokládanou šířku stavby na povrchu. Z projektové dokumentace tak nevyplývá vzdálenost podzemního a nadzemního řešení stavby od pozemků podatelů na všech koordinačních výkresech se situací stavby mj. Koordinační situační výkres - II. část č. C.3b (část - C. situační výkresy) a Koordinační situační výkres - III. část č. C.3c (část - C. situační výkresy).

Dále není ve výkresové dokumentaci okótována vzdálenost staveniště od pozemků podatelů, zesílení vozovky, vzdálenost dopravního značení od pozemků podatelů, ochranné pásmo stávající a nové silnice po realizaci stavby zasahující na pozemky podatelů. Rovněž nejsou okótovány vzdálenosti nově navrženého dna a koryta odvodnění a nově navržených příkopů, oboustranného rozšíření tělesa silnice a oboustranné sanace koryta od pozemků podatelů. Nejsou okótovány ani vzdálenosti propustků a příkopů od pozemků podatelů, vzdálenost sjezdů na pozemky a polní cesty a jejich zpevněné a nezpevněné části od pozemků podatelů, vzdálenost všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí pod zemí (pod povrchem - pod okolním terénem) od pozemků podatelů, jednotlivé charakteristické příčné řezy od pozemků podatelů, a dále není okótovaná vzdálenost horské vpusti včetně jejího ochranného pásma odvislého od průměru potrubí a hloubky uložení potrubí této horské vpusti od pozemku podatele 2).

Podatelé tedy namítají jednotlivé neokótované vzdálenosti všech částí stavby, které jsou součástí projektové dokumentace stavby a souvisí se stavbou od pozemků podatelů. Podatelé považují projektovou dokumentaci za **neúplnou** a neodpovídající požadavkům přílohy č. 11, část C.3. písm. k) vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Podatelé proto požadují úpravu textové části stavby a jednotlivých výkresů (grafické části) stavby tak, aby tyto dokumenty odpovídaly skutečnosti. Dále podatelé požadují, aby před vydáním společného povolení byla projektová dokumentace stavby upravena způsobem, aby z ní bylo jednoznačně zřejmé přesné okótování a vytyčení trasy stavby a její vzdálenosti od pozemků podatelů. Podatelé dále požadují, aby stavba byla následně kolaudována podle projektové dokumentace, nikoli podle prováděcí dokumentace.

Dále je v projektové dokumentaci v **rozporu se skutečností** v koordinačním situačním výkrese - III. část č. C.3c (část C. situační výkresy stavby) **zakreslena část neexistující cyklostezky** (trasa cyklostezky, svislé a vodorovné dopravní značení včetně neexistujícího propustku a neexistujícího příkopu), přičemž tato cyklostezka není ke dni oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení povolena žádným správním rozhodnutím. Neprobíhá ani žádné správní řízení, které by se jí týkalo. **Rovněž v rozporu se skutečností**, a tedy i s požadavky § 3 správního řádu i § 941 stavebního zákona a Přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., **v projektové dokumentaci**

naopak není zakreslena veřejně přístupná účelová komunikace - polní cesta, která se nachází na celém pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany a dále není zakreslen sjezd z této polní cesty na pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice v místě připojení této výše uvedené polní cesty na silnici III/4314.

Podatelé proto požadují vypuštění celého zákresu cyklostezky (trasa cyklostezky, svislé a vodorovné dopravní značení včetně neexistujícího propustku a neexistujícího příkopu) v koordinačním situačním výkrese - III. část č. C.3c (část C. situační výkresy stavby).

Dále podatelé požadují do projektové dokumentace zakreslit polní cestu, která se nachází na celém pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany a zakreslit sjezd na pozemku parc. č. 1222 v k. ú. Rostěnice v místě připojení této výše uvedené polní cesty na silnici III/4314.

Dále podatelé požadují uvést i do textové části dokumentace stavby sjezdu a připojení mj. polních cest (veřejně přístupných účelových komunikací) k silnici III/4314, např. do tabulky na str. 6 pod bodem 2.1.4 (stančení, strana, typ připojení, povrch stávající a navrhovaný) Technické zprávy č. 01 stavby (D.1 stavební část SO 102 silnice III/4314 - II. část) tak, aby byla grafická i textová část dokumentace stavby v souladu se zákonnými požadavky pro společné územní a stavební řízení na stavbu („III/4314 Bohdalice - Rostěnice“).

III. Požadavek minimalizace zásahů do pozemků podatelů

Na základě písemné dohody mezi podateli a obcí Hlubočany o údržbě polní cesty z roku 2007 (přiložena jako důkaz) je prokazatelné, že se na pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany nachází veřejně přístupná obslužná účelová komunikace pro dopravní obsluhu a obhospodařování pozemku podatele 1). Podle ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona navíc *každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb.*

Jihomoravský kraj, jako žadatel o vydání společného povolení, by tak měl respektovat práva dotčených vlastníků sousedních staveb. Tím spíše by Jihomoravský kraj neměl realizovat záměr, který může znemožnit využívání polní cesty, v okamžiku, kdy podatelé tuto polní cestu udržují od roku 2007 na své náklady a kterou od roku 2007 nepřetržitě využívá zejména podatel 1) pro dopravní obsluhu a obhospodařování svého pozemku parc. č. 2534 (orná půda) v k. ú. Hlubočany a na tuto polní cestu od roku 2007 sjíždí v pokojném stavu bez jakéhokoli omezení po nebezpečném sjezdu ze silnice III/4314 vozidly, zemědělskou technikou a zemědělskými stroji. Podatelé dodávají, že dle § 12 odst. 1) písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, je silniční pozemek součástí silnice (III/4314) a tento nebezpečný silniční pozemek (bez příkopů a bez propustků) je využíván podatelem 1) jako sjezd na polní cestu (veřejně přístupnou účelovou komunikaci), která se nachází na celém pozemku parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2010, č. j. 4 Ao 3/2010 - 54 dále plyne obecná **zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva**, jejíž součástí je nejen posouzení intenzity zásahu, ale také způsobu jeho provedení, tedy zda je zásah nediskriminační a není výrazem libovůle rozhodujícího orgánu. Speciální stavební úřad by tedy měl při svém rozhodování důsledně aplikovat tuto zásadu a v souladu s ní případně podle § 94p odst. 1 stavebního zákona ve společném povolení stanovit podmínky umístění a provedení stavby.

Podatelé proto požadují, aby vymezení trasy stavby v projektové dokumentaci bylo upraveno tak, aby bylo patrné, že stavba nebude žádným způsobem zasahovat na pozemky podatelů a vzdálenost stavby včetně všech svých částí (tělesem stavby nad zemí i pod zemí) od pozemků podatelů vzhledem k zemědělskému charakteru pozemků podatelů, ochraně zemědělského půdního fondu pro pozemky podatelů (orná půda) a jejich využívání (zemědělské obhospodařování) nebude menší než 0,5 m. Podatelé rovněž požadují, aby jakékoli části stavby, včetně staveníště nezasahovaly na jejich pozemky, a to včetně všech svých částí. Podatelé vzhledem k obhospodařování svých a pronajatých pozemků a ochraně zemědělského půdního fondu požadují, aby jakákoliv nejbližší stavební část (podzemní i nadzemní) stavby, a to včetně všech svých částí, nebyla blíže než 0,5 m od hranice pozemků podatelů. Dále podatelé požadují, aby veškeré dopravní značení vzhledem k obhospodařování pozemků podatelů (svých a pronajatých) nebylo blíže než 1 m od hranice pozemků podatelů.

Podatelé dále vzhledem k zemědělskému charakteru pozemků podatelů a jejich využívání požadují, aby speciální stavební úřad stanovil ve společném povolení jako podmínku pro pozemky podatelů také zákaz vjíždění stavební techniky a strojů souvisejících s touto stavbou (III/4314 Bohdalice- Rostěnice) na pozemky podatelů, vstupování osob, zákaz hloubení příkopů, a vytváření propustků (odvodnění) na pozemcích podatelů,

ukládání jakéhokoliv materiálu včetně zeminy, umístování dočasných konstrukcí, vytyčování staveniště na pozemcích podatelů, zasahování do ornice pozemků podatelů a jakéhokoliv zasahování na pozemky podatelů při samotné realizaci stavebních prací, a to včetně povinnosti ukládání zeminy z výkopů, která musí být uložena mimo pozemky podatelů. V současné době se u pozemků podatelů nenacházejí žádné příkopy a ani žádné propustky a nikdy v minulosti se nenacházely.

IV. Náhrada za omezení vlastnického práva

Pokud by speciální stavební úřad nedodržel zásadu minimalizace zásahů do vlastnického práva podatelů a vydal společné povolení podle současné projektové dokumentace, **pak by s přihlédnutím k omezení vlastnického práva bylo nutné přiznat podatelům náhradu s ohledem na omezení možnosti obhospodařování jejich pozemků.**

Ústavním východiskem je v tomto případě čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, podle nějž je omezení vlastnického práva možné pouze ve veřejném zájmu, na základě zákona a za náhradu. Jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 26. 4. 2016, sp. zn. 22 Cdo 1425/2014, který dále odkazuje na usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009 -120,

pro veškerá omezení vlastnického práva, která jsou důsledkem opatření vydaných podle stavebního zákona, pokud jejich „čitelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu“.

Nejvyšší soud již v několika rozsudcích konstatoval, že nárok na náhradu může na základě přímé aplikace čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Například v rozsudku ze dne 26. 4. 2016, sp. zn. 22 Cdo 1425/2014, *Nejvyšší soud uvedl, že „dlouhodobý stav, kdy je vlastník pozemku omezen na svém vlastnickém právu bez jakéhokoliv náhrady, může nabýt ústavněprávní roviny a s přihlédnutím k okolnostem individuálního případu vést k přiznání náhrady za omezení vlastnického práva na základě přímé aplikace článku 11 odst. 4 Listiny.“*

V. Závěr

Podatelé proto žádají, aby speciální stavební úřad nevydával společné povolení, které nebude zohledňovat výše uvedené námítky a požadavky podatelů.

Přílohy:

- Rozhodnutí Pozemkového úřadu Vyškov č. j. PÚ 180/2004/RII ze dne 23. 2. 2007 včetně přílohy č. 99
- Dohoda mezi obcí Hlubočany a podatelí o udržování polních cest ze dne 27. 2. 2007
- Závazné stanovisko Městského úřadu Vyškov, Odboru územního plánování a rozvoje, č. j. MV 88442/2020 ze dne 14. 9. 2020
- Barevné fotografie sjezdů na pozemky podatelů; dále barevná fotografie horské vpusti, trvalého svislého dopravního značení a silničního pozemku bez příkopu, sjezdu na polní cestu - celkem 9 fotografií s popisem na pěti stránkách.

Žádné další námítky, kterými by se musel speciální stavební úřad zabývat, do řízení nebyly v zákonné lhůtě uplatněny. K podkladům pro rozhodnutí se účastníci řízení ve stanovené lhůtě (do 27.02.2024) nevyjádřili.

S těmito námítkami byl žadatel seznámen 13.03.2024 a ve stanovené lhůtě doplnil žádost k námítkám č.1 – č.18, včetně „Souhrnné technické zprávy, Katastrálního situačního výkresu -I.část, Koordinačního situačního výkresu-I.část, Koordinačního situačního výkresu-II.část, Koordinačního situačního výkresu-III.část, Technické zprávy části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314-II.část, Situace stavby – I.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314-II.část, Situace stavby – II.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314 -II.část, Podélného profilu – I.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314-II.část, Podélného profilu – II.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314-II.část,

Charakteristických příčných řezů – I.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314 -II.část, Charakteristických příčných řezů-II.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314-II.část, Charakteristických příčných řezů – III.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314-II.část, Charakteristických příčných řezů – IV.část části D.1 Stavební část SO 102 Silnice III/4314-II.část a situace trvalého dopravního značení.

S ohledem na rozsah a obsah doplnění žádosti žadatelem speciální stavební úřad, podle ust. § 70 správního řádu, opravil v písemném vyhotovení výše uvedeného oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení, zřejmou nesprávnost, v uvedení jednoho z parcelních čísel v k.ú. Kučerov (s tím, že realizace stavebního záměru je navržena na pozemcích KN parcela č. 2925 a 1003/2 v katastrálním území Bohdalice, p.č. 2531 v katastrálním území Hlubočany, p.č.4638, 4650, 4712 a 637/1 v katastrálním území Kučerov a p.č. 1222 v katastrálním území Rostěnice) a současně oznámil, v souladu s ustanovením § 94m stavebního zákona, svým opatřením ze dne 28.03.2024, dokončení shromažďování podkladů pro vydání společného povolení stavebního záměru, všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce MěÚ ve Vyškově, na úřední desce Obecního úřadu Bohdalice-Pavlovice, na úřední desce Obecního úřadu Hlubočany, na úřední desce Obecního úřadu Kučerov a na úřední desce Obecního úřadu Rostěnice-Zvonovice.

Jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a doplnění žádosti poskytovalo dostatečný podklad pro posouzení doplnění navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil podle odstavce (3) téhož ustanovení stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání.

Současně však stanovil lhůtu 15 dnů, ve které mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky a upozornil je, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, nebude přihlédnuto.

Osoby, které byly účastníky řízení podle § 94k písm. c) až e) byly v souladu s ust. § 94n odst. (3) stavebního zákona poučeni o možnosti uplatnění námitek v rozsahu tohoto ustanovení stavebního zákona včetně poučení, kdy se k podaným námítkám nesplňující podmínky tohoto ustanovení, nepřihlíží. Podle ust. § 36 správního řádu byla účastníkům řízení a dotčeným orgánům dána možnost se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit, ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení oznámení o dokončení shromažďovaných podkladů.

Do řízení bylo v zákonné lhůtě uplatněno, obsahem i rozsahem, shodné vyjádření k podkladům, pro vydání společného povolení před vydáním rozhodnutí v předmětné věci, dvěma účastníky řízení – p. Milanem Sychrou, Kučerov č.p. 160, 682 01 Vyškov a p. Petrem Sychrou, Jabloňová 246/21, 682 01 Vyškov (*podatelé*), ve znění :

Vyjádření účastníků řízení

Na úřední desce Městského úřadu Vyškov, Odboru dopravy (dále jen „Odbor dopravy“) byla dne 3. 4. 2024 zveřejněna veřejná vyhláška ze dne 28. 3. 2024, č.j. MV 26337/2024/OD, obsahující usnesení o opravě zřejmých nesprávností v označení jednoho ze stavebních pozemků ve společném řízení o umístění a povolení stavby „III/4314 Bohdalice - Rostěnice“ a dále oznámení o dokončení shromažďování podkladů v uvedeném řízení a sdělení o možnosti vyjádřit se k těmto podkladům do 10 dnů od doručení tohoto oznámení, tedy do 29. 4. 2024.

Jak Odbor dopravy uvádí na str. 3 uvedené veřejné vyhlášky, po uplynutí lhůty pro podání námitek a (zřejmě) v souvislosti s podáním námitek podatelů ze dne 7. 3. 2024 byly změněny a doplněny podstatné části dokumentace pro společné řízení (Technická zpráva, Situace stavby, Situace trvalého dopravního značení, Koordinační situační výkres, Charakteristické příčné řezy, atd.). Vzhledem k této skutečnosti jsou podatelé přesvědčeni, že

Odbor dopravy měl účastníkům řízení umožnit nejen vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ale i doplnit podané námitky, a to ve vztahu ke změnám dokumentace a dalším nově doplněným podkladům ze strany stavebníka. Ostatně v závěru veřejné vyhlášky ze dne 28. 3. 2024 Odbor dopravy uvádí poučení o možnosti uplatnit námitky.

Dále podatelé konstatují, že Odbor dopravy v Oznámení o dokončení shromažďování podkladů na str. 3 uvádí, co bylo doplněno do spisového materiálu, ale není zde uvedeno Vyjádření k námitkám ke stavbě: III/4314 Bohdalice - Rostěnice od Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje ze dne 19. 3. 2024, které je taktéž součástí spisového materiálu.

Podatelé rovněž konstatují, že při zveřejnění výše uvedené veřejné vyhlášky na elektronické úřední desce použil Odbor dopravy nevhodné označení dokumentu v seznamu zveřejněných písemností, které znělo pouze „Veřejná vyhláška - Usnesení o opravě zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení oznámení - III/4314 Bohdalice - Rostěnice“, ze kterého nebylo zřejmé, že kromě opravy nesprávností se jednalo i o oznámení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Podatelé se tedy tímto vyjadřují ke všem novým podkladům, které přibyly do spisového materiálu dne 20. 3. 2024, a které se přímo dotýkají jejich vlastnického práva k pozemkům podatelů. Podatelé žádají, aby toto jejich vyjádření bylo považováno za nedílnou součást jejich námitek ze dne 7. 3. 2024.

II. Koordinačním situačním výkrese - II. část č. C.3b, a dále v Koordinačním situačním výkrese - III. Část č. C.3c přibyly pouze neurčitě zakreslené a neokótované sjezdy na pozemky (orná půda) a dále na polní cestu. **Podatelé znovu namítají neokótované odstupové vzdálenosti všech stavebních částí stavby od hranice pozemků podatelů v koordinačních výkresech** dle požadavků Přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb. (šířka a vzdálenost silnice od pozemků podatelů, šířka a vzdálenost zpevněných a nezpevněných krajnic od pozemků podatelů, šířka a vzdálenost příkopů od pozemků podatelů, vzdálenost a umístění propustků a horských vpustí od pozemků podatelů, šířka a vzdálenost stavenišť od pozemků podatelů, vzdálenost současného a nového ochranného pásma silnice na pozemky podatelů, šířky a délky jednotlivých zpevněných sjezdů na pozemky (orná půda) a na polní cesty a jejich vzdálenosti od pozemků podatelů, atd.). **Podatelé proto požadují okótovat vzdálenosti všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí stavby pod zemí (pod povrchem - pod okolním terénem) od hranice pozemků podatelů a dále podatelé požadují okótování stavenišť od hranice pozemků podatelů a okótování stávajícího a nového ochranného pásma silnice na pozemcích podatelů.**

III. Technické zprávě č. 01 (stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) přibylo na str. 6 v tabulce (Stání, Strana, Typ připojení, Povrch - Stávající a Navrhovaný) pouze 6 sjezdů na pole a jeden sjezd na polní cestu. Podatelé namítají, že popis typu připojení sjezdů na pole a na polní cestu je v tabulce neurčitý, a proto požadují doplnit u typu připojení k jednotlivým sjezdům na pole a polní cestu parcelní čísla pozemků a katastrální území: parc. č. 2534 (4 sjezdy) a parc. č. 2523 (1 sjezd) v k. ú. Hlubočany, parc. č. 4637 (1 sjezd) v k. ú. Kučerov, vše pro pozemky podatelů (orná půda) a dále doplnit u typu připojení „sjezd na polní cestu“ parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany.

Ve výkrese Situace stavby - I. část č. 02a (stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) a ve výkrese Situace stavby - II. část č. 02b (stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) přibylo pouze částečné okótování stavební části stavby od hranice pozemků podatelů. Podatelé považují toto okótování za nedostatečné a požadují okótovat odstupové vzdálenosti všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí stavby pod zemí (pod povrchem - pod okolním terénem) od hranice pozemků podatelů.

Ve výkrese Podélný profil - I. část č. 03a (stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) a ve výkrese Podélný profil - II. část č. 03b (stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) chybí vyznačení umístění červených s měrových sloupků (Z11g) u všech sjezdů na pozemky podatelů (pole - orná půda). Podatelé proto požadují tyto výkresy opravit a doplnit o zakreslení přesné polohy těchto červených směrových sloupků (Z11g) u všech sjezdů na pozemky podatelů tak, jak jsou tyto červené směrové sloupky (Z11g) zakresleny u všech sjezdů na polní cesty a jak bylo toto zakreslení a umístění červených směrových sloupků (Z11g) pro sjezdy na pozemky a sjezdy na

polní cesty v souladu s aktuální platnou normou realizováno v případě stavby silnice II/429 Bohdalice - Nesoviče, viz přiložené barevné fotografie níže.

Ve výkresech Charakteristické příčné řezy -1. část č. 05a, II. část č. 05b, III. část č. 05c, IV část č. 05d (vše pro stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) přibýlo pouze částečné okótování vzdáleností stavební částí s taby od hranice pozemků podatelů. Podatelé považují toto okótování za nedostatečné a požadují okótovat odstupové vzdáleností všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí stavby pod zemí (pod povrchem - pod okolním terénem) od hranice pozemků podatelů.

Ve výkrese Situace trvalého dopravního značení č. 06 (stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) je v poznámce uvedeno, že „1) V rámci stavby bude ověřena odborně způsobilou osobou poloha svíslého dopravního značení. SDZ bude posunuta tak; aby bylo v souladu s TP 65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích. Při osazování značek je nutno dbát; aby nebyly osazeny přímo za sloupky VO, jinými značkami, stromy nebo obdobnými překážkami, které by je mohly clonit. Pokud takový případ nastane, určí posunutí značky na jiné místo projektant nebo následný správce.“ S touto argumentací ve výkrese Situace trvalého dopravního značení č. 06 podatelé nesouhlasí a požadují řádné okótování trvalého dopravního značení jak od hranic pozemků podatelů, tak i od hranice křižovatky. Dále podatelé požadují, aby bylo následně podle tohoto okótování ve výkrese Situace trvalého dopravního značení č. 06 toto trvalé dopravní značení i umístěno. Není tedy v rámci stavby co ověřovat (tvar a umístění křižovatek a umístění trvalého dopravního značení je stabilizováno), současné umístění trvalého dopravního značení je v souladu s normou a nic ho necloní. Budou pouze nově osazené červené směrové sloupky (Z11g).

Podatelé dále namítají, že ve Výkrese trvalého dopravního značení nejsou zakresleny červené směrové sloupky (Z11) u sjezdů na pole pro pozemky podatelů tak, jak to vyžadují aktuální platné normy (vyhlášky č. 499/2006 Sb. a 249/2015 Sb.). Podatelé proto požadují zakreslení těchto červených směrových sloupků (Z11g) u všech sjezdů na pozemky podatelů (pole - orná půda), viz Technická zpráva č. 01 v tabulce (sjezdy) na str. 6, a dále požadují okótování těchto červených směrových sloupků (Z11g) od hranic pozemků podatelů a následně podle tohoto okótování i umístění těchto červených směrových sloupků (Z11g) v rámci stavby.

Ke všem těmto požadavkům podatelé dodávají, že v souladu s úpravou kolaudačního řízení v § 231 zákona č. 283/2021 Sb., „nového“ stavebního zákona, nebudou jeho účastníky. V kolaudačním řízení bude ověřován soulad skutečného provedení stavby s jejím povolením (§ 233 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb.). Podkladem pro posouzení tohoto souladu tedy bude dokumentace pro společné povolení, podle níž bude případně vydáno společné povolení stavby (a nikoliv podrobnější prováděcí dokumentace, bez ohledu na to, zda bude zpracována). Je proto nezbytné, aby byla dokumentace pro společné povolení dostatečně konkrétní a jednoznačná a aby podle ní bylo možné ověřit dodržení odstupů stavby a všech jejích součástí, včetně dopravního značení, směrových sloupků (Z11g), ochranných pásem atd. od sousedních pozemků, včetně pozemků podatelů. Podatelé sice nebudou účastníky kolaudačního řízení, ale musí mít možnost ověřit, zda výsledná stavba nezasahuje do jejich práv v rozporu s vydaným povolením a v případě existence takového rozporu se proti kolaudačnímu rozhodnutí bránit soudní cestou.

Dne 20. 3. 2024 podala Správa a údržba silnic Vyjádření k námitkám ke stavbě: III/4314 Bohdalice - Rostěnice ze dne 19. 3. 2024. Podatelé se k tomuto vyjádření níže vyjadřují:

V „Námitka č. 3- Dopravní značení bude provedeno tak, jak je uvedeno v PD. Pouze se tedy doplní do situace zakótování odstupových vzdáleností dopravního značení od pozemků podatelů námitky.“

K tomuto se podatelé vyjadřují a namítají, že je toto tvrzení v rozporu s poznámkou 1) uvedenou ve výkrese Situace trvalého dopravního značení č. 06 viz výše („V rámci stavby bude ověřena odborně způsobilou osobou poloha svíslého dopravního značení. SDZ bude posunuta tak, aby bylo v souladu s TP 65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“). Pokud má být dopravní značení „v rámci stavby“ jakkoli posunuto, musí být již z dokumentace pro společné řízení jasné, o jaké posuny se má jednat a jaká má být výsledná poloha dopravního značení (s okótováním vůči sousedním pozemkům).

V „Námitka č. 4- Jedná se o rekonstrukci silnice ve stávající poloze bez změny osy komunikace. Tzn. ochranné pásmo silnice se nemění a zůstává dle zákona 13/1997 Sb. stávající, a to 15m od osy vozovky.“ S tímto vyjád-

řením, že se jedná o rekonstrukci silnice a že ochranné pásmo silnice se nemění, *podatelé zásadně nesouhlasí. Pokud by se jednalo o rekonstrukci silnice (např. odfrézování původního povrchu a pokládka nového povrchu silnice ve stejné šířce a výšce) nebylo by potřeba vydávat společné povolení na stavbu a ochranné pásmo silnice by se skutečně neměnilo. V tomto případě se ale jedná o změnu stavby ve smyslu § 2 odst. 5 písm. a) a b) stavebního zákona (mění se šířka a výška vozovky, mění se umístění vozovky, mění se způsob připojení sjezdů na polní cesty a na pozemky, atd.) a proto je potřeba pro tuto změnu společné povolení. Pokud se se tedy mění umístění silnice, mění se i ochranné pásmo silnice. Podatelé tedy zásadně nesouhlasí, aby ochranné pásmo silnice nově zasahovalo na pozemky podatelů.*

- **„Námítka č. 5 - Do výkresů charakteristických řezů budou doplněny kóty odstupových vzdáleností hran nezpevněné krajnice od pozemků podatelů námítky.“** K tomuto se podatelé již vyjádřili viz výše a znovu opakují, že do dokumentace pro společné povolení bylo doplněno pouze částečné okótování stavební částí stavby od hranice pozemků podatelů. Podatelé považují toto okótování za nedostatečné a požadují okótovat odstupové vzdálenosti všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí stavby pod zemí (pod povrchem - pod okolním terénem) od hranice pozemků podatelů. Podatelé dále dodávají, že požadují okótování všech stavebních částí stavby (nad zemí i pod zemí) ve všech výkresech (v kompletní výkresové dokumentaci stavby).

- **„Námítka č. 6 - Do PD bude doplněna situace s okótováním obvodu stavby od pozemků podatelů námítky.“** Podatelé dodávají a namítají, že není nikde ve spise pro stavbu doplněno okótování obvodu stavby od pozemků podatelů. Nic se tedy nedoplnilo (situace s okótováním).

- **„Námítka č. 7 - PD neřeší odvodnění. Řeší pouze souvislou opravu vozovky s konstatováním, že stávající odvodnění je funkční, to znamená, že čištění propustků a příkopů je zajišťováno běžnou údržbou stavebníka.“** K tomu se podatelé vyjadřují tak, že ze strany Správy a údržby silnic JMK je stále mylně tvrzeno, že se jedná o opravu vozovky. Předmětem žádostí o společné povolení však není pouze oprava silnice (k opravě silnice by ani nebylo potřebné žádné povolení), ale řeší se změna stavby ve společném řízení (nové umístění silnice, nová šířka silnice, nové zpevněné i nezpevněné krajnice - rozšíření krajnic, nové příkopy a propustky, změny v napojení sjezdů na pozemky - pole a polní cesty, atd.).

Podatelé k funkčnosti odvodnění dodávají, že se nemůže „běžnou údržbou stavebníka“ zajišťovat čištění propustků a příkopů, a to z důvodů, že se v předmětném úseku mezi obcí Kučerov a obcí Rostěnice žádné reálné příkopy a propustky nenacházejí a ani v minulosti se žádné propustky a příkopy v tomto úseku nikdy nenacházely. Pokud se tedy v budoucnu má jednat o čištění propustků a příkopů běžnou údržbou, muselo by jít o nové propustky (musely by se skutečně zrealizovat) a příkopy (musely by se skutečně zrealizovat). Proto by se rovněž muselo jednat o nové odvodnění, na které by mělo být vydáno řádné povolení (resp. muselo by jít o jednoznačně specifikovaný samostatný stavební objekt v rámci dokumentace pro společné povolení). V rámci této dokumentace a povolení by muselo být jednoznačně a v souladu s právními předpisy a příslušnými normami řešeno, jak bude odváděna voda ze silnice a dále z těchto příkopů a propustků. Podatelé k tomu dodávají, že v současné době zasakuje voda ze silnice do nezpevněného zatravněného pomocného silničního pozemku po obou stranách silnice a v minulosti tomu nebylo jinak.

- **„Námítka č. 8 - Do výkresové i textové části bude doplněno stávající historické připojení. Úprava připojení bude provedena na nezbytně nutnou šířku a délku totožným materiálem, který se nachází na povrchu stávajícího připojení“.** Podatelé se vyjadřují k úpravě připojení totožným materiálem, který se nachází na povrchu stávajícího připojení, kde dle Technické zprávy č. 01 je na str. 6 v tabulce uveden stávající povrch (štěrkový násyp s prorostlou trávou) a navrhovaný povrch (R-materiál) připojení sjezdu na pole a sjezdu na polní cestu. **V tomto shledávají podatelé rozpor a požadují u všech sjezdů použít R-materiál** tak, jak je uvedeno v Technické zprávě č. 01. Dále podatelé požadují uvést do souladu textovou i výkresovou část dokumentace stavby. Dále podatelé dodávají, že pojem „nezbytně nutná šířka“ je neurčitý a nejasný. Proto podatelé požadují, vzhledem ke skutečnosti, že šířka polní cesty na parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany je 7,15 m, výslovně stanovit šířku sjezdu minimálně 9 m a všechny sjezdy na pozemky podatelů (pole - orná půda) realizovat taktéž v šířce minimálně 9 m a zároveň provést zpevnění těchto sjezdů R-materiálem, končícím 0,5 m od hranice pozemků podatelů tak, jak je provedená stavba silnice Bohdalice - Nesovice (viz fotografie níže v tomto podání), a to i s obrubníky, oddělovacími silnicí a jednotlivé sjezdy na pole a polní cesty a s červenými směrovými sloupky (Z11g), označujícími sjezdy na pole a polní cesty (viz níže barevné fotografie stavby silnice II/429 Bohdalice - Nesovice).

V „Námitka č. 10 - V rámci rekonstrukce vozovky proběhne pouze obnova stávajícího dopravního značení. PD neřeší odvodnění. Řeší pouze souvislou opravu vozovky s konstatováním, že stávající odvodnění je funkční, to znamená, že čištění propustků, příkopů je zajišťováno běžnou údržbou stavebníka.“ Podatelé konstatují, že se má posouvat a měnit stávající umístění dopravního značení (viz námitky podatelů ze dne 7. 3. 2024). Podatelé k funkčnosti odvodnění dodávají, že se nemůže běžnou údržbou stavebníka zajišťovat čištění propustků a příkopů, a to z důvodů, že se v předmětném úseku mezi obcí Kučerov a obcí Rostěnice žádné reálné příkopy a propustky nenacházejí a ani v minulosti se žádné propustky a příkopy v tomto úseku nikdy nenacházely. Pokud se tedy v budoucnu má jednat o čištění propustků a příkopů běžnou údržbou, muselo by jít o nové propustky (musely by se skutečně zrealizovat) a příkopy (musely by se skutečně zrealizovat). Proto by se rovněž muselo jednat o nové odvodnění, na které by mělo být vydáno řádné povolení (resp. muselo by jít o jednoznačně specifikovaný samostatný stavební objekt v rámci dokumentace pro společné povolení). V rámci této dokumentace a povolení by muselo být jednoznačně a v souladu s právními předpisy a příslušnými normami řešeno, jak bude odváděna voda ze silnice a dále z těchto příkopů a propustků. Podatelé k tomu dodávají, že v současné době za sakuje voda ze silnice do nebezpečného zatvorného pomocného silničního pozemku po obou stranách silnice a v minulosti tomu nebylo jinak.

V „Námitka č. 11 Nejedná se o vyjádření Policie ČR ke stavbě, nýbrž o obecný požadavek v rámci konzultace přípravy stavby. PD nové sjezdy neřeší. Dochází pouze k výškovému navázání na opravenou vozovku totožným materiálem, který se nachází na povrchu stávajícího připojení.“ Podatelé dodávají, že vyjádření policie v rámci konzultace je v souladu s aktuálně platnou normou pro výstavbu silnic a připojení sjezdů z těchto silnic na pozemky a na polní cesty (viz fotografie stavby silnice Bohdalice-Nesovice níže, kde jsou sjezdy na pole a polní cesty odděleny od silnice sníženou zpevněnou obrubou a dále jsou tyto sjezdy na pole a polní cesty označeny červenými směrovými sloupky Z11g). Podatelé konstatují, že se nejedná o nové sjezdy, ale o stávající sjezdy na polní cesty a stávající historické sjezdy na pozemky podatelů (pole - orná půda). Podatelé proto požadují zachování a zapracování všech sjezdů na polní cesty a všech historických sjezdů na pozemky podatelů v kompletní projektové dokumentaci stavby. K výškovému navázání na opravenou vozovku totožným materiálem podatelé znovu uvádějí a vyjadřují se k úpravě připojení totožným materiálem, který se nachází na povrchu stávajícího připojení, kde dle Technické zprávy č. 01 je na str. 6 v tabulce uveden stávající povrch (šterkový násyp s prorostlou trávou) a navrhovaný povrch (R-materiál) připojení sjezdu na pole a sjezdu na polní cestu. V tomto shledávají podatelé rozpor a požadují u všech sjezdů použít R-materiál tak, jak je uvedeno v Technické zprávě č. 01 v tabulce na str. 6 a dát do souladu textovou i výkresovou část dokumentace stavby.

V Námitka č. 12 - Při výškové úpravě stávajících připojení nedojde k úpravě R-materiálem, asfaltobetonem, či bet. dlažbou na vzdálenost menší než 0,5m od hranice pozemků podatelů námitky.“ Podatelé požadují zpevnění všech sjezdů na pozemky podatelů (pole - orná půda) a na polní cesty R-materiálem v celkové šířce minimálně 9 m směrem k pozemkům podatelů, kde bude tento R- materiál končit 0,5 m od hranice pozemků podatelů, tak jak je to zrealizováno na stavbě silnice II/429 Bohdalice- Nesovice (viz barevné fotografie níže). Dále podatelé požadují řádné okótování všech sjezdů a jejich stavebních částí od hranice pozemků podatelů ve výkresové dokumentaci stavby.

- „Námitka č. 13 - Do výkresů charakteristických řezů budou doplněny kóty odstupových vzdáleností hran nezpevněné krajnice od pozemků podatelů námitky. Do PD bude doplněna situace s okótováním obvodu stavby od pozemků podatelů námitky.“ Podatelé konstatují, že ve výkresech Charakteristické příčné řezy - I. část č. 05a, II. část č. 05b, III. část č. 05c, IV část č. 05d (vše pro stavební část SO 102 Silnice III/4314-II. část) při bylo pouze částečné okótování stavební části stavby od hranice pozemků podatelů. Podatelé považují toto okótování za nedostatečné a požadují okótovat odstupové vzdálenosti všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí stavby pod zemí (pod povrchem - pod okolním terénem) od hranice pozemků podatelů. Dále podatelé uvádějí, že do projektové dokumentace stavby nebyla doplněna situace okótováním obvodu stavby od pozemků podatelů.

- „Námitka č. 14 - Dle zákona 13/1997 Sb. O pozemních komunikacích, § 24, odst. 1: „Provoz na dálnicích, silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích může být částečně nebo úplně uzavřen, popřípadě může být nařízena objížďka. Nikdo nemá nárok na náhradu případných ztrát, jež mu vzniknou v důsledku uzavírky nebo objížďky.“ Nevidíme problém (po dohodě se stavebníkem a zhotovitelem

stavby) ve vyřízení práva vjezdu do stavby a tím umožnit podatelům námitky vjezd na staveniště za účelem obhospodařování jejich pozemků." K tomu podatelé dodávají, že požadují vjezd na stavbu po dobu uzavírky pro obhospodařování jejich pozemků, tzn. že na stavbu nebudou jezdit každý den, ale pouze pro vykonání polních prací na pozemcích podatelů (obhospodařování pozemků podatelů). Navíc je možná pouze částečná uzavírka silnice po dobu stavby, takže by nebyl problém se na pozemky podatelů dostat zemědělskou technikou a zemědělskými stroji. Podatelé požadují zapracování jejich požadavků pro příjezd k pozemkům podatelů zemědělskou technikou a zemědělskými stroji po dobu uzavírky (úplné nebo částečné) a na umožnění vjezdu na stavbu po dobu úplné nebo částečné uzavírky do dokumentace pro povolení stavby a do podmínek jejího případného povolení.

„Námitka č. 15 - Do výkresové i textové části budou doplněna stávající historická připojení. Úprava připojení bude provedena na nezbytně nutnou šířku a délku totožným materiálem, který se nachází na povrchu stávajícího připojení." Podatelé se vyjadřují k úpravě připojení totožným materiálem, který se nachází na povrchu stávajícího připojení, kde dle Technické zprávy č. 01 je na str. 6 v tabulce uveden stávající povrch (štěrkový násyp s prorostlou trávou) a navrhovaný povrch (R-materiál) připojení sjezdu na pole a sjezdu na polní cestu. **V tomto shledávají podatelé rozpor a požadují u všech sjezdů použít R-materiál** tak, jak je uvedeno v Technické zprávě č. 01. Dále podatelé požadují uvést do souladu textovou i výkresovou část dokumentace stavby. Dále podatelé dodávají, že pojem „nezbytně nutná šířka" je neurčitý a nejasný. Proto podatelé požadují, vzhledem ke skutečnosti, že šířka polní cesty na parc. č. 2532 v k. ú. Hlubočany je 7,15 m, výslovně stanovit šířku sjezdu minimálně 9 m a všechny sjezdy na pozemky podatelů (pole - orná půda) realizovat taktéž v šířce minimálně 9 m a zároveň provést zpevnění těchto sjezdů R-materiálem, končícím 0,5 m od hranice pozemků podatelů tak, jak je provedená stavba silnice Bohdalice-Nesovice (viz fotografie níže v tomto podání), a to i s obrubníky, oddělovacími silnicí a jednotlivé sjezdy na pole a polní cesty a s červenými směrovými sloupky (Z11g), označujícími sjezdy na pole a polní cesty (viz níže barevné fotografie stavby silnice II/429 Bohdalice - Nesovice). Podatelé dodávají, že tuto stavbu povoloval stejný Odbor dopravy městského úřadu Vyškov, který je příslušný k rozhodnutí v nyní projednávané věci ve společném řízení na stavbu silnice III/4314 Bohdalice - Rostěnice).

„Námitka č. 16 - PD neřeší odvodnění. Řeší pouze souvislou opravu vozovky s konstatováním, že stávající odvodnění je funkční, to znamená, že čištění propustků a příkopů je zajišťováno běžnou údržbou stavebníka- Podatelé k tomuto uvádějí a k funkčnosti odvodnění dodávají, že se nemůže běžnou údržbou stavebníka zajišťovat čištění propustků a příkopů, a to z důvodů, že se v předmětném úseku mezi obcí Kučerov a obcí Rostěnice žádné reálné příkopy a propustky nenacházejí a ani v minulosti se žádné propustky a příkopy v tomto úseku nikdy nenacházely. Pokud se tedy v budoucnu má jednat o čištění propustků a příkopů běžnou údržbou, muselo by jít o nové propustky (musely by se skutečně zrealizovat) a příkopy (musely by se skutečně zrealizovat). Proto by se rovněž muselo jednat o nové odvodnění, na které by mělo být vydáno řádné povolení (resp. muselo by jít o jednoznačně specifikovaný samostatný stavební objekt v rámci dokumentace pro společné povolení). V rámci této dokumentace a povolení by muselo být jednoznačně a v souladu s právními předpisy a příslušnými normami řešeno, jak bude odváděna voda ze silnice a dále z těchto příkopů a propustků. Podatelé k tomu dodávají, že v současné době zasakuje voda ze silnice do nezpevněného zatravněného pomocného silničního pozemku po obou stranách silnice a v minulosti tomu nebylo jinak. Podatelé v této souvislosti upozorňují, že podle § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je povinností správního orgánu dbát na to, aby při rozhodování s kutekově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

„Námitka č. 17 - Do výkresů charakteristických řezů budou doplněny kóty odstupových vzdáleností hran nezpevněné krajnice od pozemků podatelů námitky." Podatelé konstatují, že ve výkresech Charakteristické příčné řezy -1. část č. 05a, II. část č. 05b, III. část č. 05c, IV část č. 05d (vše pro stavební část SO 102 Silnice III/4314 - II. část) přibýlo pouze částečné okótování stavební částí stavby od hranice pozemků podatelů. Podatelé považují toto okótování za nedostatečné a požadují okótovat odstupové vzdálenosti všech stavebních částí stavby nad zemí (nad povrchem - nad okolním terénem) a všech stavebních částí stavby pod zemí (pod povrchem - pod okolním terénem) od hranice pozemků podatelů.

Přílohy:

- Barevné fotografie sjezdů na pozemky podatelů; dále barevná fotografie sjezdu na polní cestu - celkem 18 fotografií s popisem na deseti stránkách.

Žádné další vyjádření k doplněným podkladům účastníků řízení a dotčených orgánů, kterými by se musel speciální stavební úřad zabývat, do řízení v zákonné lhůtě nebyly uplatněny.

K výše uvedeným námitkám (N) a vyjádřením se k podkladům (V) speciální stavební úřad uvádí:

N – Ad.č.1:

- v případě polní cesty (nezpevněné účelové komunikace) na p.č.2532 k.ú. Hlubočany nebylo nikdy vydáno silniční správním úřadem MěÚ Vyškov, Odborem dopravy, povolení připojení této cesty (vzniklé v rámci pozemkových úprav) k silnici III/4314 na p.č. 1222 k.ú. Rostěnice; - na tělese silnice neexistuje žádné zpevněné připojení dle čl. 11.8 ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic; - v rámci doplněné PD v Technické zprávě stavby část D.1 SO 102-II.částv čl. 2.1.4 na str.6 žadatel doplnil seznam připojení sousedních nemovitostí a současně navrhl nezbytnou úpravu výběžku zpevněné nepravidelné plochy nazvanou „připojení“ (ve staničení km 5,465 vpravo) za účelem výškového srovnání nově navržené nivelety silnice (zvýšení o 3 cm); - souhlas s úpravou připojení v uvedeném místě vydala obec Hlubočany dne 02.10.2023; - rozhodnutí Pozemkového úřadu není dotčeno /nevztahuje se na pozemek p.č. 1222 ani stavbu silnice v k.ú. Rostěnice/; - zákres cyklostezky byl z dokumentace v plném rozsahu vypuštěn.

N – Ad.č.2:

- popis technického řešení a postup technologického provádění je navržen oprávněnou osobou v souladu s technickými předpisy a diagnostikou vozovky silnice; - v daném případě se nejedná o vzájemný rozpor, ale podrobný popis realizace.

N – Ad.č.3:

- v rámci doplnění dokumentace byly směrové sloupky Z11g dle požadavku doplněny;
- umístění (osazení) směrových sloupků Z11g a provedení je dáno vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a bude stanoveno v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích orgánem státní správy ve věcech stanovení místní úpravy provozu (vždy se musí nacházet v koruně vozovky silnice a „ne“ jinde; to platí pro veškeré dopravní značení),
- podrobný detail s vyznačením odstupů a dalších kót je nad rámec je dokumentace pro společné povolení, proto jej speciální stavební úřad nevyžaduje); žadatel doplnil do vzorových příčných řezů.

N – Ad.č.4:

Ochranné pásmo silnice III/4314 dle pís. c) odst. 2) § 30 zákona o pozemních komunikacích ve vzdálenosti do 15 m od osy silnice se nemění a zůstává stejné.

N – Ad.č.5 + č.6:

Bylo doplněno v dostatečném rozsahu a obsahu, v rámci doplnění žádosti žadatele, včetně podrobných vytyčovacíh údajů navržené stavby.

N – Ad.č.7:

Jedná se o námitky, které nejsou předmětem žádosti žadatele.

N – Ad.č.8:

- v rámci doplněné dokumentace bylo řešeno – viz. N – Ad.č.1; - příjezd a přístup v plném rozsahu k p.č. 2534 k.ú. Hlubočany je umožněn a zabezpečen jak bylo řešeno v rámci pozemkových úprav a jak mají namítající ÚŘ smluvně zajištěno s obcí Hlubočany – viz. Dohoda s obcí ze dne 27.02.2007 (uzavřená na dobu neurčitou s účinností dnem podpisu obou stran).

N – Ad.č.9:

- bylo vyřešeno (opraveno) usnesením ze dne 28.03.2024 pod č.j. 26337/2024/OD, které nabylo právní moci dne 7.5.2024.

N – Ad.č.10:

- v rámci doplnění žádosti žadatele ze dne 20.03.2024 (kdy došlo ke změně rozsahu navržené stavby) + objasnění v ad.3 – je námitka irelevantní, speciální úřad k ní nepřihlíží a nové dopravní značení bude nově stanoveno v souladu se zákonem a příslušnou vyhláškou (viz. ad.č.3) správním úřadem.

N – Ad.č.11:

- námitky namítajících se nedotýkají jejich práv a právem chráněných zájmů; - jedná se o soukromou záležitost mezi vlastníkem silnice a příslušného sjezdu; - způsob úpravy není v rozporu se zákonem či jinými právními předpisy může být proveden dle požadavku žadatele (neohrožuje bezpečnost ani plynulost silničního provozu); - k námitce speciální stavební úřad nepřihlíží.

N – Ad.č.12:

- výškové vyrovnání stávajících vjezdů (připojení) uvedených v technické zprávě je zanedbatelný a dle § 15 vyhl. č. 104/1997 Sb., nevyžaduje ohlášení ani žádné povolení. Jedná se o vztah mezi vlastníkem silnice a vlastníky předmětných připojení, které v rámci technického provedení silnice musí být řešeny. Úprava napojení včetně vyznačení polohy (viz. podélné profily + výškopis a polohopis) jsou v dokumentaci řešeny. Zpevnění sjezdů dle požadavku namítajících (tj. do vzdálenosti 0,50 m od společné hranice pozemků silnice a namítajících) není vyvoláno navrženou stavbou, ale požadavkem nad rámec navrhované stavby. Jedná se o soukromou záležitost (která je k řešení mezi namítajícími a žadatelem). Další doplnění silniční správní úřad nepožaduje.

N – Ad.č.13:

- návrh dokumentace poskytuje dostatečné informace k posouzení navržené úpravy, zejména s ohledem na uvedenou kategorii silnice a její širkové uspořádání. Osa koruny silnice je dána podélným profilem; hranice silničního pozemku se nemění.

N – Ad.č.14:

- s ohledem na ad. č.8 je příjezd a přístup neomezeně zajištěn; - žadatel bude řešit individuálně v souladu s § 24 silničního zákona, a proto nemůže být v podrobnostech řešeno v rámci společného povolení stavby. Přístup po dobu uzavírky bude umožněn a zajištěn v rámci realizace – viz. podmínka č.16 společného povolení.

N – Ad.č.15:

- předmětem stavby žadatele není nové připojení a realizace nových sjezdů k sousedním nemovitostem, ale pouze úprava stávajících připojení; - situaci historických sjezdů nelze zjistit z katastru nemovitostí a stavba řeší pouze stávající připojení a sjezdy; - pro účely přístupu a příjezdu (na pozemky p.č. 2534, 2523 k.ú. Hlubočany; 4637 k.ú. Kučerov) slouží jiné plochy a jiné polní cesty a „NE“ neslouží historické sjezdy. Namítající doložili doklad o řešení přístupu a příjezdu k uvedeným předmětným pozemkům, které řešil Pozemkový úřad, vzájemně uzavřená dohoda s Obcí Hlubočany, anebo je možno použít polní cestu p.č. 4618 k.ú. Kučerov //která slouží i ostatním uživatelům polností//). Silniční správní úřad má za to, že namítající mají adekvátní přístup a příjezd ke svým předmětným nemovitostem v dostatečné míře zajištěn a umožněn. //O žádný nový – jiný sjezd a připojení namítající v uvedených případech nepožádali a speciální stavební úřad má za to, že v rámci pozemkových úprav Pozemkový úřad všechny přístupy a příjezdy řešil v dostatečné míře, což doložili i sami namítající //.

N – Ad.č.16:

- K uvedeným námitkám speciální stavební úřad nepřihlíží (odvodnění včetně horské vpusti nejsou předmětem stavby; odvodnění není v majetku namítajících ani neslouží jejich potřebám či pro jejich účel; nachází se mimo hranici staveniště). K uvedeným námitkám speciální stavební úřad nepřihlíží, neboť má za to, že se jedná o bezdůvodné námitky.

N – Ad.č.17:

- žádný právní předpis ani vyhláška č.499/2006 Sb. včetně její přílohy č. 11 nepožadují, aby u všech charakteristických řezů stavby byly okótované odstupové vzdálenosti od každé společné hranice pozemků; - z předložené koordinanční situace je zcela jasně patrné, kde se nachází těleso silnice a kde je hranice silničního pozemku – v celé trase se jedná o průběžně proměnné parametry ve vztahu k ose silnice s tím, že hranice tělesa silnice se nemění a zůstává stejná // z tohoto důvodu je nadstandardní u všech nebo jen u vybraných nemovitostí uvádět požadovanou vzdálenost, která by byla závazná jen v daném místě; - požadavek ve vztahu ke kolaudaci se bude řídit novým stavebním zákonem, účinným od 1.7.2024 a ve kterém jsou stanoveny náležitosti žádosti o kolaudační rozhodnutí.

N – Ad.č.18:

- V příloze č. 11 vyhlášky č.499/2006 Sb. není stanovena povinná vzdálenost vyhotovení příčných řezů. K uvedeným námitkám speciální stavební úřad nepřihlíží, neboť má za to, že se jedná o bezdůvodné námitky.

N – II. Vady PD:

- jedná se o rekapitulaci výše uvedených námitek, ke kterým se speciální stavební úřad již vyjádřil.

N – III. Požadavek minimalizace zásahů do pozemků:

- Hranice staveniště je zcela jednoznačně a přehledně vymezeno a vyznačeno v katastrálních situačních výkresech celé dokumentace stavby; - navržená stavba //tj. nadzemní ani podzemní část// nezasahuje do pozemků namítajících a jednoznačně a evidentně ve zmíněných případech je ukončena na pozemcích, ke kterým má žadatel vlastnické nebo jiné právo; - navržené dopravní značení je v dostatečné vzdálenosti (min. 0,50 m) od společné hranice pozemků; - stavební záměr nepředpokládá použití (ani dočasného záboru) sousedních nemovitostí v průběhu realizace stavby. K uvedeným námitkám speciální stavební úřad nepřihlíží, neboť má za to, že se jedná o bezdůvodné námitky.

N – IV. Náhrada za omezení vlastnického práva:

Jak je výše uvedeno, ke stavbě ani k zásahům do pozemků ve vlastnictví namítajících nedochází a stavba tím neomezuje vlastnické právo k pozemkům namítajících. K uvedené námitce speciální stavební úřad nepřihlíží, neboť má za to, že se jedná o bezdůvodnou a zavádějící námitku.

V – Ad 1-:

Na základě žádosti speciální stavební úřad oznámil účastníkům řízení (dále jen ÚŘ) a dotčeným orgánům (dále jen DO) zahájení řízení v souladu s ust. §94 m stavebního zákona a stanovil lhůtu (15 dnů ode dne doručení oznámení) do kdy mohou DO+ÚŘ uplatnit námitky k navržené stavbě. Současně stanovil lhůtu DO+ÚŘ do kdy se mohou vyjádřit k podkladům navržené stavby. V průběhu řízení žadatel doplnil svoji žádost a v této souvislosti speciální stavební úřad v souladu s ust. § 70 usnesením správního řádu (z.č. 500/2004 Sb.) usnesení opravil nesprávnosti v písemném vyhotovení předmětného oznámení. Současně v souladu s ust. § 36 odst. 3) správního řádu oznámil DO+ÚŘ dokončení shromáždění podkladů pro vydání společného povolení stavby a umožnil se jim ve stanovené lhůtě (do 10 dnů ode dne doručení) k těmto podkladům se vyjádřit. Ve stanovené lhůtě (do 10 dnů ode dne doručení předmětného oznámení) se k dokončenému shromáždění dokladů, jehož součástí byly i námitky obdržené dne 07.03.2024 dvou účastníků řízení (p. Sychra M. a p. Sychra P.), se nikdo z DO+ÚŘ vyjma p. Sychry M. a p. Sychry P. nevyjádřil, neuplatnil žádné stanovisko ani žádné připomínky. Z tohoto důvodu má speciální stavební úřad za to, že DO+ÚŘ v usnesení o opravě zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení oznámení ze dne 28.03.2024 pod č.j. MV 26337/2024/OD a v oznámení o dokončení shromáždění podkladů k navržené stavbě (z téhož dne a stejného č.j.) umožnil, aby se s těmito podklady dostatečně seznámil a mohl se k nim dostatečně vyjádřit. Vyjádření SÚS JMK k námitkám ke stavbě ze dne 19.03.2024 bylo součástí shromážděných dokladů ke stavbě (v podstatě se jednalo o doplnění dokumentace). Označení dokumentu

„Usnesení“ bylo vyhotoveno v souladu s platnými právními předpisy a speciální stavební úřad se neztotožňuje s uvedenou námitkou. Všechny ostatní námítky namítajících se opakují ve vztahu k podaným námitkám k původní předložené dokumentaci žadatelem a k doplněné žádosti žadatele včetně doplněné dokumentace navržené stavby. Vyjádření speciálního stavebního úřadu k uvedeným námitkám výše uvedených navazujících a souvisejících s doplněním žádosti žadatele – uvedených ve vyjádření namítajících k podkladům, tak jak bylo výše uvedeno platí a nemění se.

Z výše uvedeného vyplývá, že se speciální stavební úřad neztotožňuje s výše uvedenými námitkami namítajících a neshledal důvody, pro které by nemohlo být vydáno společné povolení stavby.

V průběhu řízení speciální stavební úřad přezkoumal stavební záměr z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a zjistil, že dokumentace stavby po doplnění je zpracována oprávněnou osobou ve smyslu ustanovení § 158 stavebního zákona, splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, zdraví osob a zdravých životních podmínek. Byla doložena stanoviska příslušných správních orgánů, chránících veřejný zájem a uskutečněním nebo užíváním stavby tedy nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Současně stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany a zdraví osob, ochrany životního prostředí, bezpečnosti práce a technických zařízení. Uskutečněním stavby nejsou nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ust. § 94k, písm. a) - e) stavebního zákona, přičemž do něj byli zahrnuti jak stavebník, tak i vlastníci přímo sousedících pozemků a staveb na nich, může-li být jejich vlastnické právo navrhovaným stavebním záměrem přímo dotčeno. Postavení účastníků řízení bylo příznáno i jednotlivým vlastníkům technické a dopravní infrastruktury. Další okruh účastníků, vlastníků vzdálenějších pozemků a staveb na nich, již nebyl stanoven vzhledem k rozsahu, účelu a způsobu následného užívání předmětné stavby, kdy jejich práva již nemohou být navrhovaným záměrem přímo dotčena.

Speciální stavební úřad v souladu s § 94p zajistil stanovenými podmínkami ochranu veřejných zájmů, zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení.

Protože speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a následnému provedení stavebního záměru, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti nebo pozbývá platnosti dnem, kdy speciální stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ust. § 81 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje v Brně, podáním učiněným u Odboru dopravy Městského úřadu ve Vyškově. Stavební povolení je oznámeno doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro

doručování. Právnícká osoba uvede svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Dále musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno a údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Mgr. Dana Indráková
vedoucí odboru dopravy

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno na úřední desce dne**21-06-2024**.....Sejmuto z úřední desky dne**05-07-2024**.....
Ve stejných termínech byl dokument zveřejněn na úřední desce způsobem umožňujícím
dálkový přístup.

Razítko a podpis oprávněné osoby dokládající uveřejnění oznámení:


Obec
Rostěnice-Zvonovice
Rostěnice 109
682 01 Vyškov

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením písemnosti na úřední desce Městského úřadu ve Vyškově a na úřední desce: Obecní úřad Bohdalice-Pavlovice, Bohdalice č.p. 125, 683 41 Bohdalice.
Obecní úřad Hlubočany, Hlubočany č.p. 22, 682 01 Vyškov.
Obecní úřad Kučerov, Kučerov č.p. 59, 682 01 Vyškov.
Obecní úřad Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice č.p. 109, 682 01 Vyškov.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Městského úřadu ve Vyškově.

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Jednotlivě podle ust. § 94k písm. a) až d) stavebního zákona:

1. Jihomoravský kraj, IČ 70888337, Žerotínovo nám. 449/3, Veverí, 602 00 Brno
zastoupený Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČ 70932581, Žerotínovo nám. 449/3, Veverí, 602 00 Brno s korespondenční adresou Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Oblast Střed, Ořechovská 541/35, 619 00 Brno.
2. Obec Bohdalice-Pavlovice, IČ 00291641, Bohdalice č.p. 125, 683 41 Bohdalice.
3. Obec Hlubočany, IČ 00372072, Hlubočany č.p. 22, 682 01 Vyškov.
4. Obec Kučerov, IČ 00291978, Kučerov č.p. 59, 682 01 Vyškov.
5. Obec Rostěnice-Zvonovice, IČ 61729639, Rostěnice č.p. 109, 682 01 Vyškov.

6. ČEPS, a.s., IČ 25702556, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10.
7. EG.D., a.s., IČ 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.
8. GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno.
9. CETIN a.s., IČ 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň.
10. Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., IČ: 49454587, Brněnská 410/13, 682 01 Vyškov.
11. INFOS LEAS, spol. s r.o., IČ 4997783, Barákova 2680/5, 796 01 Prostějov.

Podle ust. § 25 odst. (1) a (2) správního řádu se dalším účastníkům doručuje veřejnou vyhláškou vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce uvedeného úřadu:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k pozemkům:

- evidovanými v katastru nemovitostí parc. č. 42/1, 42/2, 431/2, 554/4, 1357/1, 2561, 2591, 2592, 2596, 2602, 2607, 2608, 2627, 2641, 2642, 2643, 2647, 2648, 2649, 2650, 2663, 2664/1, 2664/2, 2664/3, 2665, 2926, 2943, 2944, a p.č. st.19, st.2942, st. 2986, st. 2987, st. 2990, st. 3002 **v k.ú. Bohdalice**, p.č. 2505, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2527, 2528, 2529, 2534, 2542, 2543, 2544 **v k.ú. Hlubočany**, p.č. 4/12, 155/1, 157, 159, 161, 234/2, 239, 373/1, 568, 569/1, 627/1, 637/1, 4326, 4327, 4492, 4618, 4628, 4630, 4633, 4634, 4636, 4637, 4639, 4640, 4641, 4643, 4646, 4647, 4648, 4649, 4650, 4654, 4655, 4697, 4698, 4703, 4704, 4705, 4706, 4707, 4708, 4709, 4710, 4713, 4715 **v k.ú. Kučerov** a p.č. 452/1, 1218, 1219, 1220, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233 **v k.ú. Rostěnice**.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy ke stavbám:

- označenými čísly v obci označenými čísly popisnými č.p. 42, č.p. 165, st. 166, č.p. 167 a č.p. 168 a neoznačenými čísly na pozemku p.č. st.2924 **v obci Bohdalice-Pavlovice**.

Podle ust. § 25 odst. (1) a (2) správního řádu se dalším účastníkům řízení podle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce uvedeného úřadu:

Městský úřad ve Vyškově, Masarykovo nám. 1, 682 01 Vyškov

Podle ust. § 25 odst. (3) správního řádu se veřejná vyhláška zasílá příslušnému obecnímu úřadu se žádostí o bezodkladné vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů :

Obecní úřad Bohdalice-Pavlovice, Bohdalice č.p. 125, 683 41 Bohdalice.

Obecní úřad Hlubočany, Hlubočany č.p. 22, 682 01 Vyškov.

Obecní úřad Kučerov, Kučerov č.p. 59, 682 01 Vyškov.

Obecní úřad Rostěnice-Zvonovice, Rostěnice č.p. 109, 682 01 Vyškov.

Dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, IČ 70888337, Odbor dopravy, Oddělení linkové dopravy, Žerotínovo náměstí 449/3, Veverří, 602 00 Brno.
2. Městský úřad Vyškov, IČ 00292427, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov.

3. Městský úřad Vyškov, IČ 00292427, Odbor dopravy, Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov.
4. Obecní úřad Bohdalice-Pavlovice, Silniční správní úřad, Bohdalice č.p. 125, 683 41 Bohdalice.
5. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IČ 60162694, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 s adresou pro doručování: Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů pracoviště OÚZ Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno.

Ostatní:

1. Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, IČ 75151499, Územní odbor Vyškov, Dopravní inspektorát, Brněnská č.p. 402/7a, 682 01 Vyškov.

Správní poplatek za vydání společného povolení se podle zák. č. 634//2004Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nepředepisuje.

