

Věc : Žádost : obce o podání informace

URGENCE ODPOVĚDI

z důvodu nezodpovězení některých dotazů z původní žádosti ze dne

Dohoda o provedení práce (DPP) pan.

Žádám o poskytnutí informací dle zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zejména dle Ustanovení § 82 písm. c) zákona o obcích. Zároveň informace požaduji dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v následující věci.

Urguji řádnou odpověď pana V odpovědi na můj dotaz na některé body nereagoval. Opakuji svoji žádost v těchto bodech :

1. Jaká částka byla panu vyplacena, kdy a jak (na účet/oproti dokladu/atd.)
2. Požaduji předložit výkaz práce, za jaké konkrétní práce, v jaké dny a za jaká časová období v konkrétních dnech, na jakých místech byly práce provedeny
3. Kdo a jak vykonané práce po přebíral a vykonával kontrolu o kvalitě a rozsahu prací
4. Jaký je současný stav dořešení k datu podání dotazu (co znamená pro obec konstatování v auditu „Nenapraveno“ a jaké to má dopady na obec)

Předpokládám, že pan využije tuto možnost a otevřeně zveřejní a zdokladuje nad vši pochybnost, že vše spojené s jeho Dohodou proběhlo v souladu se zákonem a příslušnými předpisy. Svoji neochotou odpovědět pouze opět v dané věci mlží a účelově se vyhýbá poskytnutí informací. Odměna byla panu : vyplacena z veřejných financí. To je to podstatné.

I někteří další a to výrazně zásadně kritizovali, že pan si vůbec dovolí takovou Dohodu s obcí uzavřít hlavně z důvodu v Dohodě uvedené hodinové sazby Vztahovali to zcela logicky k odměně za stejnou práci v úklidu a čištění obce, kterou běžně prováděla pracovnice zaměstnaná na obci.

Pan pracoval za hodinovou což je při průměrných měsíčních pracovních cc: hodinách (za měsíce květen až červenec) měsíční Tuto odměnu jistě zaměstnankyně za stejnou práci nepobírala. Morální hledisko nechám k posouzení každému samostatně.

Na závěr :

- Odkaz na „Závěrečný účet obce za 2018“ je zcela účelová a zavádějící odpověď, protože by musel pan uvést konkrétní paragraf a položku včetně jejího rozpadu, co obsahuje. Nemohu samozřejmě vědět jaké všechny výdaje byly na položku paragrafu naúčtovány za celý rok . Dále např. výkaz práce zde nenajdu vůbec. Takže předaná informace, že vše zde najdu je zjevná lež. OÚ má všechny potřebné informace, ale nechce je poskytnout – PROČ, pokud je vše v pořádku?
- Nerozumím tomu, proč pan v odpovědi zmiňuje, že audit JMK je zdarma a nevidí žádný důvod nechat zpracovat audit soukromým subjektem. Nic takového jsem nepožadoval ani nenaznačoval.
- Také musím odmítnout, že probíhala nějaká jednání k předmětné Dohodě, u kterých jsem měl být. Mimo projednání na které neschválilo Dohodu, jsem nebyl u toho, že by pa někdy řekl, jaká byla jeho odměna, předložil nějaký výkaz práce atd. Naopak je pravda, že soukromě mezi 4 očima jsem po panu opakovaně řádné a transparentní doložení chtěl – neúspěšně. Byl to jeden ze souvislé řady našich sporů, jak kdy jsem nechtěl krýt nejasné nebo pochybné věci na OÚ.